

[Nielsen Mann.]

Ændringsforslag, og dette skyldes, at vi maa indrømme, at det kan være vanskeligt at udtrykke i Ændringsforslags Form, hvordan Støtten skulde ydes til en saadan Ombygning. Men heller ikke paa dette Punkt har den højtærede Landbrugsminister stillet sig afvisende, men har tværtimod erklæret sig villig til at tage ogsaa dette Spørgsmaal under Overvejelse og eventuelt senere træffe Lovforanstaltninger, sigtende paa det her omtalte Forhold.

Med Hensyn til Lovforslagets § 34, der omhandler Brugen af Tjenestehuse, er der ligeledes opnaaet en Klarhed, som er meget værdifuld. Efter den Fortolkning, som Udvalget med Tilslutning af den højtærede Landbrugsminister har givet Udtryk for i Betænkningen, maa det slaas fast, at naar der er Tale om, at Medhjælpere i Utide forlader Pladsen, vil de samtidig miste Retten til Beboelse af Tjenestehuset. Det er egentlig det, som vi har ønsket, og jeg pegede ogsaa ved første Behandling af Lovforslaget her i Tinget paa, at der maatte skabes Ret til begge Sider i dette Forhold.

Mit Parti har sammen med det andet Mindretal i Udvalget, Det konservative Folkeparti, stillet to Ændringsforslag, som jeg skal tillade mig at anbefale, nemlig Ændringsforslagene Nr. 2 og Nr. 11, der begge tager Sigte paa, at Udtrykket „arbejdsløshedsforsikret“ skal udgaa af Lovforslaget. Det er vor Opfattelse, at det er urimeligt at skabe en saadan Ulighed, som Anvendelsen af dette Udtryk vilde medføre.

Jeg skal derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme for de to Ændringsforslag Nr. 2 og Nr. 11. Ved Afstemningen om de af det konservative Parti derudover stillede Ændringsforslag skal jeg anbefale ærede Medlemmer at undlade at stemme.

Korsgaard: Jeg vil ogsaa gerne udtrykke min Beklagelse af, at det ikke er lykkedes inden for det nedsatte Udvalg at naa til Enighed om Lovforslaget, som jeg for mit Vedkommende gerne vilde have været med til at gennemføre. Vi har imidlertid ikke kunnet faa de Ændringer indført i Lovforslaget, som vi ansaa for nødvendige, for at vi kunde give vor Tilslutning.

Jeg anerkender ligesom det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Nielsen Mann), at det i Betænkningen er skrevet, at Loven især skal komme dem til gode, som beskæftiges ved Landbrugsarbejde, saaledes at disse altsaa kan foretrækkes. Det er imidlertid efter vor Mening ikke helt tilstrække-

ligt. Jeg erindrer ganske vist, at den højtærede Landbrugsminister ved Lovforslagets første Behandling sagde, at han ikke mente, at Folk, der ikke beskæftiges ved Landbrugsarbejde, kunde komme i Betragtning, men jeg synes dog, at Lovforslaget, som det er affattet, ogsaa naar man tager Betænkningens Ordlyd med, rummer en Mulighed for, at andre kan komme med end de, der beskæftiges ved Landbrugsarbejde, enten det nu er helt eller delvis. Vort Mindretal har derfor foreslaaet at føre Lovforslagets § 2 tilbage til dens oprindelige Ordlyd, idet vi under Nr. 1 har stillet et Ændringsforslag gaaende ud paa at indføre de Ord, der er taget ud, Ordene „uden for de bymæssige Bebyggelser“, hvorved man vil opnaa, at der ikke kan bygges i Stationsbyer og Landsbyer af lignende Karakter.

Ændringsforslaget under Nr. 3 — og i Forbindelse hermed Ændringsforslagene under Nr. 4, 5, 6, 7, 8 og 10 — gaar ud paa, at Kapitel II udgaar. Naar vi ønsker, at dette Kapitel skal udgaa, er det, fordi der deri indeholdes Bestemmelser, hvorefter man ogsaa skulde kunne anvende Fæsteprincippet. Vi fra vor Side har altid været imod Fæsteprincippet, og efter at have hørt den højtærede Landbrugsminister sige, at han egentlig ikke mente, at det i denne Forbindelse havde nogen nævneværdig Betydning, havde vi haabet under Udvalgsarbejdet at kunne faa dette Kapitel ud af Lovforslaget. Det er imidlertid ikke lykkedes, og vi har derfor stillet Ændringstorslagene under Nr. 3 og i Tilknytning hertil Ændringsforslagene under Nr. 4, 5, 6, 7, 8 og 10.

Endelig har vi foreslaaet en Ændring til § 23, som giver Jordlovsudvalget Ret til at forsøge sig med et vist Forsøgsbyggeri. Vi mener, at der her er Tale om Opførelse af Bygninger af en saadan Karakter, at det ikke er nødvendigt at gaa i Gang med Forsøgsbyggeri og opføre Mønsterhuse. Vi har derfor under Nr. 9 stillet Ændringsforslag om, at de paagældende Linier i § 23 udgaar.

Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, vi har stillet.

Oluf Johansen: Fra alle Sider i Udvalget har der ligesom ved Sagens første Behandling her i Salen været Enighed om Formaalet med Loven: at give bedre Muligheder for Opførelse af Huse for den arbejdende Befolkning paa Landet og derved tilvejebringe og bevare den for Landbruget nødvendige Arbejdskraft. Men der har, som det allerede er fremgaaet af den ærede