

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Lange:** Jeg kan henvise til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling. Det Grundlag, hvorefter den konjunkturbestemte Rente skal udregnes, er efter vor Mening ikke rimeligt og vil i alle Tilfælde vise sig at være uretfærdigt. Jeg maa derfor anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme ved tredje Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 51 Stemmer.

**Første Næstformand (C. F. Sørensen):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Sluttelig gik man til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Opførelse og Udleje af Arbejderboliger m. m. paa Landet.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1017; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2231).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (P. C. Petersen):** Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget holdt en Del Møder og herunder haft Samraad med Ministeren angaaende visse Spørgsmaal. Det fremgaar ligeledes af Betænkningen, at Landbrugsministeren og Udvalget er enige i, at naar der i Lovforslagets § 34, 1ste Punkt, omtales Frarflytning af Tjenestehuse, „naar Tjenestetiden lovligt ophører“, omfatter disse Ord Ophør til et i Overenskomst eller ved Aftale fastsat Tidspunkt, efter lovlige Opsigelse og i Henhold til lovlige Ophevelse af Tjenesteforholdet fra Ejers Side, f. Eks. efter den nugældende Lov Nr. 343 af 6. Maj 1921 om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælper §§ 29—30 paa Grund af grov Tilsidesættelse af Pligter fra Medhjælpernes Side, medens Lovforsla-

gets § 34, 2det Punktum, omfatter andet Ophør i Utide, for saa vidt Forholdet ikke falder ind under 4de Punktum.

Ogsaa Spørgsmaalet om, hvem der kan faa Laan i Henhold til § 2, har været behandlet. Ministeren og Udvalget er enige om, at Arbejdere, som helt eller delvis er beskæftiget ved Landbrugsarbejde, bør foretrækkes.

I Udvalget har endvidere været drøftet Tanken om Laan til Ombygning af ældre Huse, og Ministeren har lovet at lade dette Spørgsmaal undersøge.

Der er, som det fremgaar af Betænkningen, ikke opnaaet Enighed om Lovforslaget i Udvalget, idet Flertallet, bestaaende af Socialdemokrater og Radikale, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, hvorimod de Konservatives og Vestres Udvalgsmedlemmer har stillet Ændringsforslag Nr. 2 og Nr. 11 og det konservative Mindretal alene har stillet ikke mindre end 10 Ændringsforslag til Lovforslaget. Om samtlige de stillede Ændringsforslag gælder det, at deres Vedtagelse i høj Grad vilde forringe Lovforslaget. Flertallet maa derfor afvise disse, og jeg skal anbefale at stemme imod dem alle.

**Nielsen Mann:** Som oplyst af den ærede Ordfører for Udvalget (P. C. Petersen), er der ikke opnaaet Enighed i det om det foreliggende Lovforslag nedsatte Udvalg. Det har ikke været muligt at faa Regeringspartiernes Repræsentanter til at imødekomme vore Ønsker om lige Adgang til Erhverv. Dog kan man sige, at Udvalgsarbejdet ikke var spildt, idet der er tilvejebragt en ret værdifuld Klaring paa en Række Punkter. Det gælder f. Eks. Lovforslagets § 2, idet der er opnaaet Enighed om, at Lovforslaget skal forstaas saaledes, at det omfatter egentlige Landbrugsarbejdere eller Arbejdere, som en væsentlig Tid er beskæftiget ved Landbrugsarbejde. Jeg anser det for meget betydningsfuldt, at denne Opfattelse er slaaet fast, og at den højtærede Landbrugsminister har givet Tilslutning dertil.

Naar vi kan erklære os som Tilhængere af Lovforslagets Hovedformaal, er det ud fra den Betragtning, at det vil have stor Betydning, om man ogsaa gennem denne Lov kan medvirke til, at Landbruget beholder den Arbejdskraft, som for Tiden er beskæftiget derude.

Angaaende et andet Punkt, som ogsaa har været drøftet i Udvalget: om Lovforslaget eventuelt ogsaa skal omfatte Ombygning af ældre Boliger, er der ikke stillet