

[Hauch.]

kun kunde komme til at foreligge paa Grundlag af Regeringsforslaget og ikke paa Grundlag af det Princip, som er udtrykt i vort Ændringsforslag, saa var der jo ikke noget at gøre.

Naar den højtærede Statsminister taler om, at det er et Diktat, som Mindretallet forlanger, at Regeringen og Rigsdagen skal respektere, saa er det jo ikke rigtigt. Det er et andet Princip, som vi ønsker lagt til Grund for Afgørelsen i denne Sag, ikke det Magtprincip, som ligger i, at man ophøjer Forligsmandens Forslag til Lov. Jeg tror, den høje Regering og Regeringspartierne vil komme til at fortryde den politiske Overlegenhed, de faktisk viser i denne Sag over for Mindretallet, men det bliver jo et Ansvar, som er deres og ikke Mindretallets i denne Sal.

Gunnar Fog-Petersen: Nej, det ærede Medlem har ikke Ret i, at det er Udtryk for Overlegenhed, og der er heller ingen Grund til at tro, at vi skulde komme til at fortryde det. Jeg har faaet det Indtryk af det ærede Medlem under Udvalgsforhandlingerne, at han var en Sfinx, som det ikke var muligt — som det jo ikke er over for en Sfinx — at lokke andet ud af, end hvad man kunde læse sig til i Sfinxens gaadefulde Træk. Saadan har Stillingen været over for det ærede Medlem, og naar det ærede Medlem nu siger, at han har været redebon, kan jeg kun beklage, at Sfinxen ikke rejste sig og viste, at den var et levende Væsen.

Hauch: For de Medlemmer, der har deltaget i Udvalgsforhandlingen, var det ikke noget særligt træffende Billede, det ærede 9de Medlem for 6te Kreds brugte. Jeg tror at turde sige, at det ærede Medlem havde et Ønske, og jeg tror i og for sig ogsaa, det var et oprigtigt Ønske, men det ærede Medlem kom aldrig saa vidt i sine Overvejelser under Udvalgsbehandlingen, at han fik givet Udtryk for sit Ønske. Saa naar han i denne Forbindelse kommer i Tanker om Sfinxen, turde det maaske være, fordi det ærede Medlem følte sig i Familie med den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 37 Stemmer mod 31.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 1221) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Første Næstformand (C. F. Sørensen):

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Jeg ansætter et nyt Møde til Kl. 23¹⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Afgørelse af den mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Dansk Slagteriarbejderforbund samt Dansk Kedel- og Maskinpasserforbund bestaaende Uoverensstemmelse.

Mødet hævet Kl. 23¹⁰.

90de Møde.

Fredag den 8. April Kl. 23¹⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgørelse af den mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Dansk Slagteriarbejderforbund samt Dansk Kedel- og Maskinpasserforbund bestaaende Uoverensstemmelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1213).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Første Næstformand (C. F. Sørensen): Sagen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 37 Stemmer mod 31.