

## 89de Møde.

Fredag den 8. April Kl. 21<sup>45</sup>.

**Første Næstformand (C. F. Sørensen):** Da Udvalget ikke har tilendebragt sine Forhandlinger, udsætter jeg Mødet til Kl. 22<sup>15</sup>.

Mødet udsat Kl. 21<sup>46</sup>.Mødet genoptaget Kl. 22<sup>15</sup>.

**Første Næstformand (C. F. Sørensen):** Mødet udsættes til Kl. 22<sup>45</sup>.

Mødet udsat Kl. 22<sup>16</sup>.Mødet genoptaget Kl. 22<sup>45</sup>.

**Første Næstformand (C. F. Sørensen):** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Afgørelse af den mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Dansk Slagteriarbejderforbund samt Dansk Kedel- og Maskinpasserforbund bestaaende Uoverensstemmelse har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgørelse af den mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Dansk Slagteriarbejderforbund samt Dansk Kedel- og Maskinpasserforbund bestaaende Uoverensstemmelse.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1188; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2649).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Første Næstformand (C. F. Sørensen):** Sagen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Ch. Petersen):** Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget holdt et Par Møder og gennemdrøftet Lovforslaget. Der har endvidere være afholdt Samraad med Statsministeren. Det er ikke lykkedes at komme til Enighed i Udvalget; et Flertal, bestaaende af Socialdemokrater og Det radikale Venstre, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, medens et Mindretal, Venstre og Det konservative Folkeparti, stiller et Ændringsforslag, som er i nøje Overensstemmelse med det Ændringsforslag, der blev stillet i det andet høje Ting.

Paa Flertallets Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

**Hauch:** Det har under Udvalgsbehandlingen stadfæstet sig, at der, som det maatte formodes under Hensyn til det Forløb, Forhandlingen havde ved første Behandling, ikke var nogen Mulighed for at naa til Enighed om Lovforslaget. Paa et vist Tidspunkt var der et svagt Haab om, at der kunde komme en Forhandling i Stand paa Baggrund af en retslig Afgørelse gennem Voldgift. En videre Uddybning af Problemet godtgjorde imidlertid, at Mulighederne for Overensstemmelse ikke lod sig realisere. Mulighederne blev ikke større ved den højtærede Statsministers Nærværelse under Udvalgsarbejdet, end de havde været før; ja, jeg tør maaske endog sige, at det under Forhandlingerne viste sig, at den højtærede Statsminister fastholdt de Hovedsynspunkter, som Statsministeren havde givet Udtryk for her ved første Behandling.

Jeg udtaler en Beklagelse af, at det ikke har været muligt at samle de fire Partier i det høje Landsting om dette betydningsfulde og vigtige Spørgsmaal, men det har ikke været muligt, fordi Regeringspartierne og Ministeriet har indtaget et Standpunkt, som man ikke ønskede at lade sig rokke fra.