

[Fr. Kristiansen.]

Virkningerne, men Retningen er efter min Opfattelse rigtig, idet vi faar en Ordning, der fordeler Arbejdet og Byrderne mere lige- ligt end under den nuværende Ordning, og som samtidig muliggør, at Rydningen kan ske mere effektivt end nu.

Vi maa heller ikke se bort fra, at der i de strenge Snevintre er mange arbejdsløse, ogsaa ude omkring i Sognekommunerne. I strenge Snevintre kan Folk gaa ledige i lange Perioder, og derfor kan den Haands- rækning, der nu gives dem gennem det fore- liggende Lovforslag, være af ret stor Betyd- ning for dem og bidrage til, at de kan holde Modet oppe i en vanskelig Tid i Modsæt- ning til nu, da de i mange Tilfælde maa se paa, at Snekastningen udføres af Land- brugets Arbejdere, som ofte daarligt kan undværes i Bedrifterne.

Det foreliggende Lovforslag er efter min Opfattelse af et saadant Indhold, at jeg paa mit Partis Vegne kan anbefale, at vi vedtager det og prøver det i Praksis. Saa kan vi altid se, hvordan Forholdene ud- vikler sig, og det er da muligt, at det vil blive nødvendigt at ændre Loven paa visse Punkter.

Rahbek: Naar jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning, er det, fordi jeg gerne vil omtale et enkelt Forhold i det foreliggende Lovforslag, nemlig Natural- arbejdets delvise Afløsning og Overgangen til Benyttelse af lejet Arbejdskraft. Det er en Udvikling, som vi kender fra mangfoldige Omraader ude paa Landet, og det eneste Omraade, hvor Naturalarbejdet endnu er bibeholdt, er næsten Snekastningen. Jeg skal ikke sige noget til det. Jeg vil blot konstatere den Erfaring, vi har gjort, at billigere bliver det i alt Fald ikke, at man afløser Naturalarbejdet med lejet Arbejds- kraft. Jeg skal, som sagt, ikke indvende noget imod den Udvikling, den lader sig ikke standse, forudsat at de forøgede Ud- gifter fordeles paa en rimelig Maade. Men den Omstændighed, at Naturalarbejdet ikke kan anmeldes til Refusion, vil betyde, at en Række Kommuner i Vest- og Midtjylland bliver meget uheldigt stillet. Det gælder særlig de tyndtbefolkede Egne med de store Vejstrækninger, hvor man sikkert bliver nødt til at bibeholde Naturalarbejdet for overhovedet at faa Vejene ryddet; og naar saa de samme Kommuner samtidig gennem Refusionsordningen maa være med til at betale Snerydning i andre, maaske langt bedre stillede Kommuner, er jeg bange for, at Ordningen vil virke baade ubilligt

og uretfærdigt. Jeg vil derfor gerne benytte Lejligheden til at henstille til den højtærede Minister, som jo ikke er ukendt i disse Egne, om der ikke her er en Ting, som vi maa have overvejet, inden Lovforslaget ophøjes til Lov. Resultatet skulde dog nødigt blive, at de fattige Kommuner kom til at betale Gildet.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fischer): Jeg vil gerne takke for den forholdsvis velvillige Modtagelse, som Lovforslaget har faaet i dette høje Ting. Ganske særligt vil jeg gerne takke den ærede konservative Ord- fører for den Tale, det ærede Medlem holdt, en Tale, som var Udtryk for meget stor Sagkundskab, og som tillige var en Erken- delse af de overordentlig store Fremskridt, som Lovforslaget indeholder i Sammenlig- ning med den nugældende Ordning.

Da jeg forstaar, at man ønsker Lov- forslaget nærmere overvejet i et Udvalg — jeg haaber, det bliver en kort Udvalgs- behandling —, er der ingen særlig Grund til paa nærværende Tidspunkt at komme alt for stærkt ind paa Enkeltheder. Jeg vil dog gerne gøre et Par Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, der er fremsat.

Den ærede Ordfører for Socialdemokra- tiet (Hans Hansen) spurgte mig i Anledning af Affattelsen af § 8, om der var Mulighed for at fritage en Kommune for Udarbejdelsen af Snekastningslisten, hvis Pligtarbejdet var afskaffet og Amsraadet havde godkendt dette. Jeg kan hertil svare, at som Para- grafen er affattet — den indledes med: „Uanset om“ Pligtarbejde anvendes eller ikke, skal Listerne affattes —, er det meget vanskeligt at se bort herfra og tillade en Kommune at undlade Affattelsen af disse Lister. Jeg er villig til at optage Spørgs- maalet til nærmere Overvejelse, men jeg gentager, at saaledes som Paragraffen er formet nu, vil det sikkert være meget van- skeligt at imødekomme det ærede Medlem.

Det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (K. Pedersen), der talte for Partiet Ven- stre, havde forskellige Indvendinger mod Lovforslaget. Det ærede Medlem indledede med at pege paa, at i det Udvalg, der har udformet det oprindelige Udkast til Lov- forslaget, var der opnaaet Enighed. Jeg kalder det for en betinget Enighed, og det ærede Medlem var jo selv inde paa det ved at sige, at for Venstres Vedkommende gælder Enigheden kun, hvis man faar 18—20 Mill. Kr. overført til Ministeriet for offentlige Arbejder og derfra videre til Kommunerne. Skafter man Enighed til Veje paa den Maade, kan man gøre det paa mange andre Om-