

**[Socialministeren.]**

lede det ærede Medlems Opmærksomhed paa Typografitidendes sidste eller næstsidsste Nummer, hvoraf det fremgaar, at alene inden for Typograffaget er Antallet af dem, der er kommet i Arbejde ved Overarbejdsloven, omkring 200. Man mener, at Arbejdsløsheden vilde have været større, end den er nu, hvis Loven ikke havde været, det vil sige, at Beskæftigelsesforøgelsen i Virkeligheden omfatter mere end 200, fordi der har været en almindelig Tilbagegang, som man ikke har været i Stand til at medregne. Jeg kunde godt, men skal ikke bruge Tiden til det, fortælle det ærede Medlem adskilligt om, hvad Loven har betydet paa andre Omraader med Hensyn til Arbejdsfordeling. Jeg har aldrig beskyldt denne Lov for at være arbejds-skabende, jeg har altid erkendt, at den kun var arbejdsfordelende.

Til det ærede 9de tingvalgte Medlem (Martin Sørensen [Peterslund]) skal jeg sige, at jeg betragter det som givet, at enhver Fortolkning af denne Lov, ikke mindst hvor det drejer sig om vore livsvigtige Erhverv og her navnlig Landbruget, fra Ministeriets Side vil blive anlagt saadan, at den saa lidt som muligt kommer til at genere den Erhvervsgren, der er Tale om. Det er en given Ting, som jeg mener, dette høje Ting kan være aldeles sikker paa vil blive overholdt.

**Ch. Petersen:** Jeg skal kun gøre et Par Bemærkninger. Den højtærede Minister har jo svaret paa næsten alt, hvad der har været fremført af Argumenter imod dette Forslag fra de to Oppositionspartiets Ordførere.

Det ærede 12te tingvalgte Medlem (Villemoes) erklærede, at praktisk talt alle Arbejdere og Funktionærer nu havde Ferie. Det er ikke rigtigt. Det forholder sig saaledes, som jeg gjorde opmærksom paa første Gang, jeg havde Ordet, at kun noget over Halvdelen af de organiserede Arbejdere ved frivillige Overenskomster har opnaaet Adgang til Ferie og endda kun en kortvarig Ferie, nemlig som Regel 6 Dage. Det har ikke, trods mange Aars Arbejde gennem Organisationerne, været muligt at komme videre, og jeg er tilbøjelig til at tro, at den Del, der er tilbage, vilde det være vanskeligt at komme igennem med ved frivillig Forhandling, bl. a. fordi særdeles mange af de paagældende Arbejdere virker hos Arbejdsgivere, som er uorganiserede, og som man ikke kan slutte Overenskomst med gennem Organisationerne paa samme

Maade, som Tilfældet er for de Virksomheder, der staaar tilsluttet Arbejdsgiverforeningen. Der er ogsaa mange Arbejdere, som arbejder i Virksomheder, der er uorganiserede, og vi kender udmærket godt inden for de faglige Organisationer de Synspunkter, der gøres gældende fra Arbejdsgivernes Side med Hensyn til Vanskeligheden ved at gøre Indrømmelser paa det ene eller det andet Omraade, fordi en ikke ringe Del af Arbejdsgiverne er uorganiserede og kan gøre sig fri for tilsvarende Bestemmelser. Derfor maa jeg holde for, at skal vi komme til en virkelig rationel Løsning af dette Spørgsmaal, maa det ske ved Lov.

Jeg synes heller ikke, det ærede Medlem havde Ret i sin Bemærkning om, at nu vilde det være ugorligt at faa udført egentligt Sæsonarbejde, fordi her var en Lov, der bestemte, at de Mennesker, som skulde udføre det, netop skulde holde Ferie paa den Tid, da de var i Stand til at udføre Arbejdet. Der er, som det ærede Medlem vil bemærke, i § 4, Stk. 3, Bestemmelser, der giver Beføjelse til Dispensation i alle Tilfælde, hvor det maatte være paa-krævet.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) udtalte, at han i de Oplysninger fra Arbejdsgiverforeningen, der findes i Bilagene til Folketingets Betænkning, havde mærket sig, at 70 pCt. af de organiserede Arbejdere havde Adgang til Ferie nu, nemlig 6 Dage. Det er rigtigt nok, men disse Oplysninger fra Arbejdsgiverforeningen omhandler jo kun de Arbejdsgivere, der staaar organiseret i Arbejdsgiverforeningen. (Hendriksen: Det sagde jeg ogsaa). Nej, det tror jeg ikke, det ærede Medlem gjorde, men det er meget muligt, at det ærede Medlem mente det. Vi maa i denne Forbindelse ikke glemme, at der findes adskillige Arbejdsgivere, som ikke staaar tilsluttet Dansk Arbejdsgiver- og Mesterforening, og tager man det i Betragtning, bliver de Tal, jeg nævnte før, de rigtige.

Det ærede Medlem var ogsaa inde paa, at det var urimeligt, at Løsarbejdere skulde have Adgang til Ferie; de havde desværre alt for megen Anledning til at holde Ferie. Ja, jeg skal ikke bestride, at mange af dem kan faa alt for megen Lediggang. Men det er jo saaledes — hvad den højtærede Minister ogsaa gjorde gældende —, at der er særdeles mange Løsarbejdere, som har Arbejde maaske to Trediedele eller en endnu større Brøkdelen af Aaret, men ingen Sinde er beskæftiget hos den samme Arbejdsgiver i 4 Maaneder, saaledes som Det konservative