

**[Oluf Johansen.]**

egentlig ikke var tjent med Lovforslaget, fordi det ikke gav dem fuld Dækning. Det forekommer mig, at man ikke med Rette kan fremføre denne Kritik. Det ærede Medlem gik endog saa vidt som til at sige, at naar Dyrkerne gik med til Forslaget, var det, fordi de var i en Tvangssituation. Selv med det ringe Kendskab, jeg har til disse Forhold, tror jeg at turde sige, at Dyrkerne og i det hele taget alle Parter meget vel kan være tjent med Lovforslaget, som det foreligger for Rigsdagen.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbøl):** Jeg takker samtlige ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget, idet jeg gaar ud fra; at det Tilsagn om Støtte, som det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Krarup) gav min Kollega Landbrugsministeren, vil blive overført til mig. Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa Betragtninger over de Bemærkninger, der er fremsat af de ærede Ordførere, men det har glædet mig at faa fastslaaet, at saavel det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Johs. Clausen) som det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Krarup) mener, at Betalingen for Arbejdet i Roemarkerne ikke er for høj.

Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds mente, at den Løn, der blev betalt i Roemarkerne, kunde paavirke Lønnen inden for andre Grene af Landbruget, og at det kunde virke uheldigt. Men naar Lønnen i Roemarkerne ikke er for høj, maa Konklusionen deraf vel blive, at Lønnen inden for de andre Grene af Landbruget er for lav. Saa bliver Spørgsmaalet kun, om det øvrige Landbrug er i Stand til at betale en højere Løn, og det skal jeg ikke komme ind paa her i Dag.

Hvad angaar den Betaling, som Dyrkerne faar, er det for saa vidt rigtigt, at der med de højere Lønninger ikke bliver Tale om nogen reel Forhøjelse for Dyrkerne. Dyrkerne har, saa vidt man kan se, haft en Nettogevinst af 6 Øre pr. Dobbelcentner ved den Forhøjelse, der skete i Fjor, og den nu foreslaaede Forhøjelse paa 10 Øre skulde i Virkeligheden betyde en Udligning af den for store Forhøjelse i Fjor. Jeg vil antage, at den Betaling, der gives, er tilfredsstillende. For det første er Dyrkerne jo gaaet ind paa den stipulerede Pris. Der har ikke foreligget nogen Tvangssituation, det er sket ved en fri Forhandling, uden at der er lagt Pres paa nogen, og naar man er gaaet med til

den foreslaaede Pris, maa det vel være, fordi man anser den for passende. Dertil kommer, at vi i Handelsministeriet har Erfaring for, at man fra mange Sider inden for Landbruget gerne vil have Adgang til at dyrke Sukkerroer, hvilket jeg opfatter som et Tegn paa, at Dyrkningen maa være forholdsvis rentabel for de paagældende.

Jeg takker endnu en Gang for Tilslutningen til Lovforslaget, idet jeg paa givne Foranledning bemærker, at Lovforslaget i Aar er kommet tidligere frem i det høje Ting, end Tilfældet for har været, hvilket ogsaa er i Overensstemmelse med den tidligere Saatid, vi har i Aar.

**Johs. Clausen:** Den højtærede Minister for Handel, Industri og Søfart udtalte, at jeg havde sagt, at den Pris, som Arbejderne fik i Roemarkerne, ikke var for høj, og det maatte betyde, at jeg erkendte, at Lønningerne inden for Landbrugserhvervet i øvrigt var for lave; men den Betragtning holder afgjort ikke Stik ved nærmere Eftersyn. Den højtærede Minister har selv fremført adskillige Udtalelser, baade i sin sidste Bemærkning og sin Forelæggelsestale i Dag, som bekræfter, at Pristillægget paa 20 Øre i Fjor og 10 Øre i Aar kun var Dækning og knap Dækning for de stigende Arbejdsomkostninger. Den højtærede Minister maa ogsaa huske, at Landbrugserhvervets øvrige Produktion — og det er langt den væsentligste og langt den største — saa godt som udelukkende er betinget af Priserne paa Verdensmarkedet, og derved vil en fortsat stigende Arbejdsudgift tynde haardt. Jeg vil hævde, at de Priser, der i øvrigt er paa Arbejde inden for Landbruget, ikke staar i Forhold til Produktpriserne. De to Ting kan absolut ikke sammenlignes.

**Krarup:** Jeg skylder den højtærede Handelsminister en Undskyldning, fordi jeg ved Uagtsomhed har tillagt Ministeren for Landbrug og Fiskeri Æren for dette udmærkede Lovforslag.

Den højtærede Handelsminister sagde, at naar Venstre og de Konservative er enige om, at Arbejdslønnen for Arbejdet i Sukkerroemarkerne ikke er for høj, saa maa vi dermed ogsaa mene, at der er Grund til at sætte Lønnen for andet Landbrugsarbejde noget i Vejret. Dertil skal jeg sige, at vi meget gerne vilde op paa et højere Prislæg for vore flinke og dygtige Medhjælpere ude paa Landet, naar vi blot havde Mulighed for i nogen Måade at faa