

[Justitsministeren.]

det gode behøver. En interessant Bedømmelse af Forholdet mellem Demokrati og Diktatur fik man ogsaa at høre af det ærede Medlem. Efter hans Opfattelse, saa vidt jeg forstod den, vilde Demokratiet i Virkeligheden kun have et eneste Vaaben i denne tilstundende Kamp, og dette Vaaben vilde være Frihed. Efter de Erfaringer, jeg har gjort med Hensyn til, hvordan Demokratiet har klaret sig i visse andre Stater ved at indskrænke sig til dette ene Vaaben, maa jeg sige, at jeg har ikke følt mig helt overbevist om, at den nærmest foregaaende Tids Historie har givet det ærede Medlem Ret. Men Fremtiden vil jo vise, hvem der faar Ret. Jeg er nu bange for, at hvis man bygger paa Friheden og Friheden uden Ansvar, saa vil Demokratiet heller ikke kunne klare sig herhjemme, selv ikke med det ærede 9de Medlem for 6te Kreds som aandfuld Fortaler.

Esther Malling Pedersen: Jeg kan indskrænke mig til nogle ganske korte Bemærkninger.

Min Beskedenhed forbyder mig at indkassere den smukke Kompliment for Lyrik, den højtærede Minister gav mig. Den lyriske Udtalelse om Martsdagene var et Citat af Redaktør Hans Jensens Artikel, saa det er ham, der har Æren for Lyrikken, ikke mig.

I øvrigt takker jeg den højtærede Justitsminister for Ministerens Svar paa det Spørgsmaal, jeg stillede. Jeg er selv indforstaaet med, at man maaske næppe kan komme Sagen nærmere.

Jeg skal blot tilføje, at ogsaa jeg har i Dag nydt denne stemningsfulde Sammenkomst, der har haft Nyhedens Interesse.

Stein: Den højtærede Justitsminister har jo nu haft Lejlighed til fra denne Plads paa ny at manifestere den brændende Kærlighed eller i alle Tilfælde den stadig ulmende Kærlighed, han nærer til Pressen, og som Pressen inderligt gengælder ved stadig at forkæle den højtærede Minister. Netop derfor kan det heller ikke falde mig ind paa nogen Maade at ville kritisere, at den højtærede Justitsminister under de Forhandlinger, der har været ført, i saa høj Grad har imødekommet Ønsker fra Pressens Side. Jeg gaar ud fra, at naar det er sket, er det kun, fordi den højtærede Minister har indset, at de Indvendinger og de Bemærkninger, der blev fremsat, har været rigtige.

Paa enkelte Punkter beklager Mini-

steren, at han ikke har faaet gennemført sit oprindelige Udkast, og nævner i denne Forbindelse specielt, at man gaar for vidt i Beskyttelsen af Anonymiteten gennem de Bestemmelser, der opretholdes i den kommende Lov. Maa jeg dertil i al Korthed sige, at dette er i Virkeligheden et Hovedpunkt under det Pressearbejde, som har fundet Sted gennem Aarene, og som daglig finder Sted. Dette, at den ansvarlige Redaktør dækker sin Kilde og dækker den fuldt ud, er den ganske særlige Sikkerhed, som bydes Ytringsfriheden, og naar man gaar saa vidt med Krav om Beskyttelse i den Henseende, er det jo, fordi man, hvis det frafaldes, meget let kommer ind paa et Inkquisitionssystem, hvor Beskyttelsen for Friheden bliver illusorisk, og saa ender i Tilstande, som ingen i denne Sal ønsker at ende i. I øvrigt vil jeg gerne anerkende netop den Imødekommenhed, som Ministeren har vist under Forhandlingen, saa at vi bevarer ogsaa ud i Fremtiden de Principper for Presselovgivning, som i saa høj Grad har staaet deres Prøve, og hvis Betydning understreges derved, at de har kunnet opretholdes i saa lang en Aarrække, som Tilfældet har været.

Justitsministeren (Steincke): Jeg blev saa glad ved at høre den ærede Ordfører for Venstre (Esther Malling Pedersen) ligeledes betone det stemningsfulde i denne Sammenkomst, men hvorfor bedrøvede det ærede Medlem mig saa med at tilføje, at det var noget nyt? Det er kun stemningsfulde Sammenkomster, jeg har, naar der er Presserepræsentanter paa den anden Side.

Maa jeg over for den ærede Ordfører fra konservativ Side (Stein) sige, at efter min Mening bør Anonymiteten aldrig kunne dække saa grove Forbrydelser som dem, Samfundet paa andre Omraader straffer ikke med Bøde, ikke med Hæfte, men mindst med Fængsel.

Hermed sluttede Forhandlingen

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Vidnepligt i Pressesager).

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1055).