

**[Justitsministeren.]**

Synspunkter blev tiltraadt af det høje Landsting, dog at der paa Foranledning af Det konservative Folkeparti blev indført den Ændring i Ændringsforslaget, som indeholdes i 2det Punktum i Stk. 2.: „Af denne Prioritetsgæld svares 4½ pCt. aarlig Rente fra Forfaldsdagen til Henstandsperiodens Udløb i Henhold til Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933. Renten tillægges Hovedstolen og forfalder sammen med denne.“

I denne Skikkelse er denne Ændring, formentlig enstemmigt, vedtaget af det høje Landsting, og jeg tillader mig at anbefale Forslaget til Vedtagelse ogsaa her i Tinget.

**J. S. Foget:** Jeg vil gerne have Lov til at sige Ministeren Tak for den Ændring, han her har stillet Forslag om, og jeg vil udtale denne Tak ikke alene paa egne Vegne, men ogsaa, og i Særdeleshed, paa de Hjemms Vegne, som Spørgsmaalet angaar. Der har fra mange, mange Hjem med Gru været set hen til, at man nu skulde til at betale disse 35 pCt.s Beviser, fordi man ikke kunde udbetale Pengene paa een Gang. Jeg tror, at den af Ministeren indførte Ændring vil hjælpe til, at disse Hjem paa den ene eller den anden Maade kan faa en mindelig Ordning og derved bevares.

Jeg takker for Ministerens Velvilje over for mig og for Fremsættelsen af dette Forslag.

**Laurits Pedersen:** Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, som det foreligger nu, med de Ændringer, der er sket i Landstinget.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, at jeg tror nu alligevel, han skal være noget forsigtig med at tro, at hans Parti kan tage Patent paa at sige Tak paa de Hjemms Vegne, der vil nyde godt af denne Henstandslov. For i det Udvalg, der har arbejdet med Loven, har der fra alle Sider været Enighed om, at denne Lov skulde gennemføres; det kan de bevidne, der har haft med Henstandsloven at gøre. Alle Partier, der har deltaget i Udvalgsarbejdet, kan sige Ministeren Tak, fordi han har gennemført denne Henstandslov.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. S. Foget:** Jeg beklager, at jeg glemte at sige Tak til det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen. Jeg gør det hermed.

**Christmas Møller:** Naar jeg tænker paa den lille Debat, vi havde forleden, kan man jo se, at det ærede Parti kan lære.

Da mit Partis Ordfører er forhindret i at være til Stede, skal jeg kun paa Partiets Vegne sige, at vi kræver ikke nogen Tak paa samme Maade som de øvrige ærede Ordførere. Vi kan, efter at Ændringen er gennemført i Landstinget, og efter at „Forrentning“ er gennemført, for vort Vedkommende anbefale at stemme for Forslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Lovforslaget** (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 92 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 276 af 30. Juni 1922 om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning.*

(Første Behandling finder i Tidenden Sp. 4560; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2659).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hartvig Frisch):** Man vil af Betænkningen se, at der ikke er stillet Ændringsforslag af Flertallet, men at dette indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Der har i Udvalget været rejst forskellige Spørgsmaal, og vi har i et Samraad med Justitsministeren haft Lejlighed til at faa de Spørgsmaal, der har været rejst, uddybet. Jeg har paa Flertallets Vegne ikke andet at tilføje, end at jeg vil anbefale, at man, naar vi kommer til Afstemningen, stemmer for Vedtagelse af Lovforslaget i uændret Skikkelse.

**Julin:** Jeg kunde for saa vidt godt nøjes med at henvise til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling, eftersom der ikke under Udvalgsbehandlingen er kommet