

[Brorsen.]

forhandlingsvenlig og det ogsaa paa Omraader, hvor han udmærket godt kunde have kommet os i Møde. Jeg har netop sagt med Hensyn til Slagteafgiften, at det paagældende Udvalg frit burde kunne disponere over de 7—8 Millioner, der var Tale om, i Stedet for at man altsaa har bundet et meget stort Beløb til et ganske bestemt Formaal. Det er mig ubegribeligt, at den højtærede Landbrugsminister ikke kunde gaa med til, at man frit kunde disponere, jeg gaar ud fra, at det er fornuftige Folk, der sidder i det Udvalg, saaledes at det kunde faa Lov til enten til det ene eller det andet Formaal, hvad der nu var tjenligst i Øjeblikket, at anvende de Beløb, som indkommer gennem Slagteafgiften.

Til Slut har jeg en Bemærkning at gøre til den højtærede Finansminister, der jo paa ny var inde paa de 800 Millioner, som vi har mere i Nationalindtægt nu end for 5 Aar siden. Den højtærede Minister gjorde mig den Indrømmelse, at man skulde tage Hensyn til Befolkningstilvæksten — men ogsaa til Varefordyrelsen, Hr. Minister! Og endelig vil jeg sige, at naar man tager denne 5-aarige Periode, altsaa fra 1933 til nu, maa vi jo huske paa, at det var jo, saa vidt jeg erindrer, meget lave Indtægts-tal, vi netop var nede paa i 1933.

Christmas Møller: Mere for at være sikker paa, at det ikke bliver glemt, vil jeg blot gøre opmærksom paa, at der har været stillet en Dagsorden — den har ingen Interesse for os.

De Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch fremsatte angaaende Samlingsregering, havde jeg egentlig ikke ment det var nødvendigt at gøre nogle Bemærkninger til, men i Anledning af den kærlige og omsorgsfulde Maade, paa hvilken det ærede Medlem Hr. Brorsen var inde paa Spørgsmaalet, vil jeg dog gerne lige gøre en enkelt Bemærkning dertil. Jeg interesserer mig ikke for det, som saa ofte interesserer Offentligheden, om Regeringen har den ene eller den anden Sammensætning, Ministre af den ene eller den anden Farve; det kommer an paa, og det, som den Tid, hvori vi lever, kræver af os, er, at vi gør det Arbejde, som vi nu er bedst egnede til, og der kan Forholdene udmærket godt forme sig saaledes, at baade det ærede Medlems Parti og mit Parti kan gøre en overmaade nyttig Gerning paa det fælles demokratiske Grundlag, som vi ønsker at arbejde paa i den Stilling, vi har, til Tider i Samarbejde med

den højtærede Regering, ved andre Lejligheder i Modsætning til den.

Jeg skal paa dette Tidspunkt i øvrigt kun gøre et Par ganske enkelte Bemærkninger til Det radikale Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Steen. Der var ikke megen Grund for det ærede Medlem til at nævne mig paa den Maade, han gjorde, angaaende den Agitation, der føres mod ham og hans Parti, for det ærede Medlem Hr. Steen kan ikke i den Vurdering, jeg giver af Det radikale Venstres Stilling, se nogen Forskel fra den Vurdering, jeg har givet, lige siden Ministeriet dannedes i 1929, og den faktiske Erkendelse af det, der foregik i 1929, som det ærede Medlem vistnok særdeles godt ved at jeg altid har givet Udryk for.

Til den højtærede Statsminister ønsker jeg at sige: Den højtærede Statsminister lægger umaadelig Vægt paa, at han blev spurgt, da han udtalte sig til den svenske Presse. Ja, den højtærede Statsminister blev spurgt, og det var derfor, han svarede. Et Svar af Statsministeren er en Udtalelse af Statsministeren, og jeg tror, det er heldigst, at Statsministre kan staa ved deres Udtalelser. Den Udtalelse, den højtærede Statsminister fremsatte i Stockholm, og som han ikke paa nogen Maade har fralagt sig, er nu, efter hans Hjemkomst, af det radikale Mindretalsdiktatur nærmest blevet reduceret til en Fortalelse. Det bør maaske ikke undre, men den højtærede Statsminister kan være aldeles forvisset om, at Indtrykket i Befolkningen af denne Episode ikke vil være opbyggeligt og ikke lette Regeringen Opfyldelsen af dens uafviselige Pligt til at samle Nationen om sig under den Situation, hvis Alvor er til at tage og føle paa.

Og til det ærede Medlem Hr. Schmidt vil jeg gerne sige, at om denne alvorlige Situation mindede det ærede Medlem Hr. Schmidts Udtalelser jo ogsaa. Min Meningsfælde det ærede Medlem Hr. A. Svensson har allerede udtalt sig. Jeg forstaaer det ærede Medlems Udtalelser — medmindre det ærede Medlem gør Indsigelse, maa jeg have Lov til at opfatte dem saaledes — som en Afstandtagen fra den tyske Grænseagitation, jeg omtalte. Men samtidig med at jeg siger dette, maa jeg have Lov til at sige til det ærede Medlem, at heller ikke i hans Tale laa den nuværende Grænse fast, og den var heller ikke, som i hans Tale under Finanslovdebatten i Efteraaret, et i Forhold til de folkelige Livsvilkår i Grænseområdet underordnet Spørgsmaal. Der var en Forskydning her, og denne Forskydning fremkaldte den højtærede Udenrigsministers Svar med