

[Brorsen.]

blikket er noget, vi kan samles om, og for øvrigt kan de to Partier jo saa udmærket sammen — vi har jo netop i Aften faaet bekræftet, at der stadig finder et godt Samarbejde Sted mellem de to Regeringspartier. Det var ganske udmærket, vi fik det at vide, for ellers var vi jo rejst hjem med en noget anden Forestilling paa Grundlag af den Polemik, der for kort Tid siden fandt Sted mellem radikale og socialdemokratiske Blade.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch var i sine Udtalelser ogsaa inde paa Forsvarsordningen af 1936—37 og sagde paa ny, at den hvilede paa et ærligt Grundlag. Jeg har en Mistanke om, at det ærede Medlem dermed mente — det er for øvrigt sagt tidligere fra socialdemokratisk Side —, at den var mere ærlig end det Forslag, Venstre i sin Tid fremsatte, men det er den aldeles ikke. Man har naturligvis i Ministeriet ladet foretage Beregninger af de sagkyndige, baade i Venstres Tid og nu under den socialdemokratisk-radikale Regering. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch vil jo vide, at de Beregninger, der blev foretaget sidste Aar, holder aldeles ikke i Aar, og det hænger sammen med Prisbevægelsen, og den er ingen Herre over, hverken Venstremænd eller Socialdemokrater.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch priste Regeringen for det sidste Forslag, Statslaansforslaget med de 50 Mill. Kr., og mente, det var et Forslag, vi skulde kunne samles om. Men det gjorde vi da for Resten ogsaa. Vi stemte for dette Lovforslag, men vi mente, at man samtidig skulde have benyttet Lejligheden til at rette et Par af de Fejl, der efter vor Overbevisning er i den nuværende Forsvarsordning, men det lod sig altsaa ikke gøre ved denne Lejlighed.

Baade det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og den højtærede Statsminister har talt om Arbejdsløsheden, og det er betegnende, naar man taler om det Spørgsmaal fra socialdemokratisk Side, at saa er det altid Procenter, man nævner — 15 pCt. eller 22 pCt. eller en anden Procent. Hvorfor nævner man ikke de virkelige Tal? Det kan Folk nemlig forstaa. Naar man siger 22 pCt., saa spørger Folk: Hvor mange er det? Hvorfor nævner det ærede Medlem

og den højtærede Statsminister ikke de virkelige Tal? Der er i Øjeblikket ca. 100 000 arbejdsløse. Se, det kan Folk forstaa! Men naar vi har en saa vældig Hær af arbejdsløse, har jeg Lov til at sige, at Regeringen aldeles ikke har kunnet magte denne Opgave, i alt Fald ikke indtil nu. Og det var netop det, man i sin Tid fra den Side stillede i Udsigt, at de ganske anderledes end vi andre var i Stand til at komme Arbejdsløsheden til Livs. Det er ogsaa ganske ejendommeligt at se det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch irettesætte Kommunisterne for deres Overbudspolitik. Hvor har de den fra? Det har de jo lært af det ærede Medlem og hans Parti. Ja, jeg ser godt, at det ærede Medlem forsøger et anstrengt Smil, men jeg tror ikke, at det ærede Medlem, naar han vil tænke sig om, behøver at forbavses over Kommunisternes Overbudspolitik, for det er jo akkurat den samme Politik, som Socialdemokraterne førte over for os, der er ingen Forskel i den Henseende.

Jeg har blot en enkelt Bemærkning at gøre til det ærede Medlem Hr. Steen, der udtalte sig noget bekymret med Hensyn til, hvad der kunde gøres over for Landbruget. Han talte i denne Forbindelse om den store Gældsbyrde. Der foreligger jo kun et Udkast, Sagen er ikke kommet til Rigsdagen endnu, men det Maksimumsbeløb, der var Tale om, for saa vidt den Skitse, vi kender, skulde være gennemført, var jo i det højeste en 17 Mill. Kr., men jeg vil sige til det ærede Medlem, at der var forskellige Ting at gøre. Vi har jo stadig fra Venstres Side den ene Gang efter den anden slaaet til Lyd for, at der skulde gøres alt, hvad gøres kunde, for at vi kunde faa saa stor en Eksport som muligt; og med Hensyn til de forskellige Landbrugsordninger, vi har faaet, er der ingen Tvivl om, at de kunde have været behandlet paa en saadan Maade, at de var blevet meget bedre, det gælder baade Kødordning og Smørordning. Endelig vil jeg nævne, at Ejendomsskatte, som vi saa tit har talt om, ogsaa kunde nedsættes, det vilde ogsaa betyde en Lettelse for Landbruget.

Jeg har saa en enkelt Bemærkning at gøre til den højtærede Landbrugsminister, idet jeg jo har sagt over for den højtærede Landbrugsminister, at han var meget lidet