

## [Svend E. Johansen.]

dustrisyndikat og mit Firma er det lykkedes at erhverve Retten til Fabrikation af disse Rum — det vil sige Luftbeskyttelsesrum — „her i Landet og faa denne sat i System o. s. v.“

Det, jeg fæster mig ved, og det, der glæder mig, er, at saa gode Bestræbelser som Ingeniør Højgaards for at faa vort Forsvarsberedskab sat i System og ført frem ogsaa har udløst sig i et frisk forretningsmæssigt Initiativ i Forbindelse med forhenværende Kaptajn Botved og ligeledes i Forbindelse med Aktieselskabet Dansk Industrisyndikat, der er identisk med Dansk Rekyrifflersyndikat, hvor Direktør Percy Ipsen er et skattet Bestyrelsesmedlem. Og dér glæder det mig igen at se Forbindelsen, nemlig at den samme Direktør Percy Ipsen ogsaa er et skattet Bestyrelsesmedlem af Luftværnsforeningen. (Rager: Det passer ikke!). Saa har han været det. (Rager: Nej). Naa, hvad saa da? (Rager: Han er det ikke og har ikke været det). Han har i alt Fald Tilknnytning til Dansk Luftværnsforening; men det skal jeg komme tilbage til senere. I øvrigt er det mærkværdigt at se den forsvarsivrige Radikale, det ærede Medlem Hr. Rager, saa levende tage sig af dette Spørgsmaal.

Jeg vil gerne i Forbindelse med dette forretningsmæssige Brev om Indrettelse af Luftbeskyttelsesrum gøre opmærksom paa, at der i Skrivelsen staar, at Rummene yder ikke alene Beskyttelse mod Gas, men ogsaa mod Bombers Sprængstovvirksomheder. Der blev af Landssekretæren i Dansk Luftværnsforening for kort Tid siden fremsat en Udtalelse, hvori han sagde, at Rummene ikke yder Beskyttelse mod tilstrækkelig store Sprængbomber. Det vil altsaa sige, at naar bare Bomberne er tilstrækkelig store og falder paa den rigtige Maade, er disse Luftbeskyttelsesrum ikke i Stand til at yde den 100 pCt. Sikkerhed, man mener de skulde have.

I den Lov om Beskyttelse af Civilbefolkningen, der blev vedtaget for faa Dage siden, staar der i § 11, at Reklamer og andre Henvendelser til Befolkningen eller Dele af denne angaaende Gasmasker og andre Genstande eller Foranstaltninger til Beskyttelse mod Følgerne af Luftangreb maa ikke udbredes uden Indenrigsministerens Tilladelse. Jeg vil derfor gerne stille det Spørgsmaal, om Indenrigsministeren har givet Kaptajn Botved Tilladelse til at sende dette Cirkulære ud. Man kan ganske vist sige, at Kaptajn Botved jo ikke kunde kende en Lovbestemmelse,

der ikke var vedtaget; men den samme Bestemmelse findes i den forudgaaende Lov om Beskyttelse af Befolkningen mod Luftangreb, Loven af 11. Maj 1935, § 2.

Med Hensyn til den Sag, som den højtærede Justitsminister fremførte, den saakaldte Elith Jensen-Sag, som vel egentlig i Realiteten er en Forenede Danske Motorejeres Sag, vil jeg gerne, da jeg har haft nogle Drøftelser med Justitsministeren om denne Sag, sige, at jeg ikke helt kan se, at Justitsministeriet har handlet, som det efter min Opfattelse burde, i denne Sag. Jeg vil dog straks tage Afstand fra den Skrivelse, man har modtaget, underskrevet af Grev Knuth, og ligeledes fra Agitationen fra Hofjægermester Sehested. I begge Tilfælde nærmer det sig i meget stærk Grad Smædeskriverier, og dem vil jeg ikke have med at gøre.

Naar Justitsministeren her gjorde opmærksom paa, at Elith Jensen i 1930 var bleven dømt ved Højesteret og hans formodede Injurier var mortificeret, saa er dette rigtigt, men det, der interesserer mig, er, om det Grundlag, paa hvilket Højesteret afsagde sin Dom i 1930, er tilstrækkelig oplyst. Og dér maa jeg sige, det forekommer mig mærkeligt, at Anklagemyndigheden har nægtet at undersøge alle Elith Jensens Sager og har gjort det med den Begrundelse, at man skønnede, at en Undersøgelse ikke vilde udvise noget strafbart Forhold. Nu er det naturligvis dygtige Mennesker deroppe i Justitsministeriet, det er vi klar over, men at de ligefrem er saa dygtige, at de forud kan skønne, hvilket Resultat en Undersøgelse vil vise, naar den er gennemført, er lidt ud over det almindelige. Jeg kan ogsaa her oplyse, at Københavns Politidirektør afviste et af Kravene om Undersøgelse med den Begrundelse, at en Revision vilde koste ca. 500 Kr. Nu synes jeg ikke, at det er noget Beløb at tale om, naar det drejer sig om en Undersøgelse af en saa vigtig Sag som denne, og jeg maa understrege det, Justitsministeren gjorde opmærksom paa, at da Direktør Kyhl havde begaaet Selvmord, viste det sig, at der var, som den officielle Erklæring kalder det, Uorden i Regnskaberne i Forenede Danske Motorejere, det vil altsaa sige, at der var uredelige Forhold dér. Naar jeg rejser dette Spørgsmaal, foranlediget af den højtærede Justitsministers egen Erklæring og Fremstilling af Sagen heroppe, saa er det, fordi jeg vil opfordre Justitsministeren til, af Hensyn til den almene Retsbevidsthed her i Landet, at foretage en offentlig Undersøgelse af Forholdene i Forenede Danske