

[Jens Thomsen.]

men efter den Affattelse, det foreliggende Lovforslag har faaet, kan det ikke løse den tilsigtede Opgave, og da mit Parti ogsaa er imod en Udvidelse af Anvendelsen af den fælleskommunale Udligningsfond, maa jeg anbefale at stemme imod Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 61 Stemmer mod 46.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Beskæftigelse af arbejdsløse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5324).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Boeck-Hansen, Bomholt, Einer-Jensen, H. C. Hansen, Leonhard Hansen, Hinrichsen, Knud V. Jensen, Levinsen, Nøhr, A. C. D. Petersen, Carsten Raft* og *Rager*, tiltraadt af *Socialministeren*:

Til § 15.

Efter Stk. 4 indføjes et nyt Stykke, saalydende:

„Stk. 5. Finansministeren bemyndiges til at tilvejebringe de Beløb, over hvilke der i Finansaaret 1938—39 disponeres i Henhold til § 3, ved Udstedelse af rentebærende Statsobligationer.“

Formanden: Sagen kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Hvis Indsigelse ikke fremkommer, vil jeg betragte dette Samtykke som givet. (Op- hold). Det er givet.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (Bomholt): Ved en Misforstaaelse, som jeg meget beklager, har de 3 Partier, der støtter Lovforslaget, under Afstemningen i Gaar ladet Stk. 4 i § 15 udgaa af Forslaget. Paa de 3 Partiers Vegne anbefaler jeg det her stillede Ændringsforslag og derefter det saaledes ændrede Lovforslag til Vedtagelse.

Erik Eriksen: Det foreliggende Ændringsforslag betyder efter vor Opfattelse en Forringelse af Lovforslaget, som det foreligger efter Afstemningen ved anden Behandling. De Beløb, der her er Tale om, er jo rene Forsørgelsesudgifter, rene Driftsudgifter, som jeg mener rettelig bør afholdes af Driften og ikke lægges over paa Fremtidens Skuldre. Jeg skal derfor anbefale at stemme imod det foreliggende Ændringsforslag.

Gregersen: Det forekommer ogsaa os, at det er underligt, at man først nu kommer i Tanker om, hvordan man skal skaffe Pengene til Udførelsen af dette Arbejde, og vi vil i alt Fald stemme imod, at disse Penge skaffes til Veje ved Laan.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

vedtoges med 86 Stemmer mod 30.

Lovforslaget som Helhed sattes dernæst til Forhandling.

Jens Thomsen: Naar denne Lov gennemføres, fortsættes den sædvanlige Linie med at gøre Forskel paa Byungdommen og Landbougdommen. Det har i mange Aar været saadan, at Byungdommen kunde faa gratis Skoleophold Vinter efter Vinter, medens Landbougdommen maatte ofre sine surt sammensparede Penge for at faa en enkelt Vinter paa en Højskole eller en Landbrugsskole. Ja, Byungdommen har hidtil faaet Pengetilskud foruden frit Ophold paa Højskolerne, men efter det foreliggende Forslag skal de have Løn, saa de ogsaa kan faa Penge i Sparekassen gennem et saadant Skoleophold. Der bør i Modsætning til Ministerens Udtalelser under første Behandling være lige Adgang til Ungdomsforanstaltningerne for Landbougdommen og Byungdommen, men hvis det gennemføres, kan vi jo lægge den danske Jord ud til Græs og skabe en god Fauna i Danmarks Land. Hvis Befolkningen saa kunde leve af Jagt og Arbejdsløshedsunderstøttelse, ja, saa blev der jo paradisiske Tilstande i Danmark. Man det lader sig ikke gøre, og en saadan Udvikling er en Forbrydelse ikke blot mod Landbruget, men ogsaa mod en sund Udvikling af Samfundet.

Det skal ogsaa være muligt at tjene mere ved det produktive Arbejde, end der kan opnaas gennem Arbejdsløshedsunderstøttelse og ved Nødhjælpsarbejder, hvis Folkets Sundhed skal bevares.