

**[Indenrigsministeren.]**

i Landet, og derfor betød dette saa uhyre lidt. Jeg forstaar ikke, hvilken Betragtning der ligger til Grund for en saadan Udtalelse — jeg er overbevist om, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby er ganske uenig med det ærede Medlem deri. For det første er det ikke for 250 Mill. Kr. Boligbyggeri, der er Tale om. Det er alt Byggeri her i Landet, Erhvervsbyggeri, Fabriksbygninger, Kaserner, Administrationsbygninger, alt, hvad der overhovedet bygges. Alt dette skal altsaa trækkes fra de 250 Mill. Kr., før vi kommer til det egentlige Boligbyggeri. Og hvad repræsenterer da denne Lov af Boligbyggeri? Ja, efter denne Lov kan der i det kommende Aar anvendes til offentlig Finansiering, offentlige Laan og offentlige Garantier 26 Mill. Kr., men disse 26 Mill. Kr. repræsenterer kun 30—35 pCt. af det Byggeri, Laanene og Garantierne angaar. Det vil sige, at denne Lov, hvis den udnyttes helt, repræsenterer et Byggeri i det kommende Aar paa 85 Mill. Kr. Det er aabenbart Beregninger, som det ærede Medlem ikke har brugt de to sidste Maaneder til at anstille.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at han og hans Parti vilde gerne have stillet mere til Raaadighed for de daarligst stillede Familier. Jeg maa have Lov til at gøre opmærksom paa, at det gik det ærede Medlems Ændringsforslag aldeles ikke ud paa. Det, det ærede Medlems Ændringsforslag gik ud paa, var at skyde Familier med mange Børn tilbage og lade andre vanskeligt stillede Familier træde ind i deres Sted. (*Krag*: Nej!). Hvad behager! Nej, nu maa det ærede Medlem Hr. Krag ikke gøre sig skyldig i den Slags Fejltagelser, som det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har gjort sig skyldig i, det er det ærede Medlem Hr. Krag alt for godt et Hoved til. Medens der i mit Forslag staar som Betingelse for at yde Laan, „at en passende Del af de paagældende Byggeforetagenders Lejligheder indrettes som Bolig for børnerige Familier“, føjer det ærede Medlems Parti til: „og for saadanne rolige og respektable Familier, hvis økonomiske Forhold gør det særlig vanskeligt for dem at udrede normal Husleje“. Altsaa, disse to Grupper erstatter den ene Gruppe. Hvordan det skal afvejes disse to Grupper imellem, ved jeg ikke noget om. Det skal jeg ikke udtale mig om. Men det er de børnerige, vanskeligt stillede Familier, der skydes til Side.

Nu er der jo imidlertid ingen Grund til at gaa til en stor Diskussion, som det ærede

Medlem nu pludselig indbød til, da alt syntes at være Idyl, og vi skulde stemme sammen. Jeg skal blot i Anledning af det ærede Medlems Bemærkning om, at man ønskede, at der var Adgang til at give Garantier ikke blot for Ejendomme med indtil 4 Lejligheder, men for Ejendomme med indtil 6 Lejligheder, at det Ønske er først fremsat over for mig i Dag af Venstres Ordfører. Jeg finder ikke, der er nogen virkelig Grund til at ændre det. Jeg har drøftet disse Spørgsmaal med Haandværkerkredse, som er meget interesserede paa disse Omraader, og derfra har man over for mig gjort gældende, at det, der vilde være det rigtige ude i en Række Provinsbyer, var at have denne Adgang til at bygge, i den aabne Bebyggelse i øvrigt, saadanne Ejendomme med indtil 4 Lejligheder, idet den Type, man lagde saa megen Vægt paa at kunne bygge, var saadanne Ejendomme indrettede med en Opgang og to Lejligheder til hver Side og med en Mansardetage, hvor hver af disse Lejligheder f. Eks. havde et Værelse. Det var den billigste og bedste Form for saadant Byggeri. Det er selvfølgelig noget, man altid kan overveje, og det vilde jeg ogsaa have været rede til, hvis det var blevet ført frem i Udvalget, men jeg maa mene, at det, der nu vedtages her, er forsvarligt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Det er rigtigt, som den højtærede Indenrigsminister siger, at kun inden for et vist Maksimum er der Tale om Kontrol, men det er jo akkurat det samme, som naar det drejer sig om Boligforeninger og Kommuner, og det vil, som Forholdene ligger i Dag, sige, at en 3 Værelsers Lejlighed i disse Etagehuse ikke maa komme over 800 Kr.

Uden naturligtvis at ville gaa ind paa den Betragtning, at vore Forslag skulde være en uforsvarlig Omgang med Borgerens Penge, skal jeg ganske underskrive, at Betegnelserne Højre og Venstre er en Terminologi, der stammer fra længst forsvundne Dage, og som man egentlig skulde væk fra, men den er ogsaa mig saadan i Kødet baaret, at den altsaa ogsaa ved Lejlighed hænger mig ud af Halsen, men jeg takker den højtærede Indenrigsminister, fordi han har mindet mig om, at Begreberne Højre og Venstre i den Betydning af Ordet ikke har saa megen Realitet nu.