

**[Valdemar Sørensen.]**

Lov, og jeg anbefaler med fuld Tryghed Lovforslaget til Vedtagelse.

**Hartel:** Ved Afstemningen i Lørdags over Ændringsforslagene indtog vi den Holdning, at vi i nogle Tilfælde stemte imod, i andre Tilfælde afholdt os fra at stemme og i de fleste Tilfælde stemte for de slutteligt vedtagne Ændringsforslag. Det vil af denne vor Holdning være klart, at vi mener, at Lovforslaget indeholder en Del, som er daarligt, en Del, som er middelmaadigt, og en større Part, som er virkelig godt. Til det daarlige regner jeg det sidst vedtagne Ændringsforslag, hvilket jeg ogsaa gav Udtryk for før, idet jeg ser saaledes paa det, at enhver Adgang, der gives til at forhøje Renten, er med til i større eller mindre Omfang at forhøje det almindelige Renteniveau. Til det virkelig gode ved Lovforslaget, det, der betyder et Fremskridt, regner jeg den Garanti, der aabnes Adgang for over for privat Byggeri, og de Lempelser, privat Initiativ dergennem kan opnaa. Det er sammen med andre Ting i Lovforslaget et saa stort Gode, at vi mener at kunne slutte os til Forslaget og give det vor Stemme ogsaa ved tredie Behandling.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, at jeg vilde ønske, det ærede Medlem kendte mig saa godt, at han vidste, at det ikke kunde falde mig ind ved Ytringer heroppefra at forsøge paa at binde Oppositionen til at tage et Ansvar, som den ikke selv gerne vil tage.

Over for det ærede Medlems Udtalelser om min Administration skal jeg sige, at jeg saavel paa dette som paa andre Omraader altid skal staa til Ansvar for min Administration over for Rigsdagen. Der er ikke mere at sige om det. Min Bemærkning forleden betød, at man i Udvalget havde faaet udleveret de Dokumenter, som i den Henseende var afgørende, at man havde haft Lejlighed til at udtale sig over for mig, Lejlighed til at spørge mig, Lejlighed til at kritisere, hvad der da forelaa. Andet ligger der selvfølgelig ikke i denne Udtalelse fra min Side.

Det ærede Medlem sagde, at der i det Forslag, han har stillet om Hjælp til børnerige Familier i rent private Huse, fandtes Bestemmelser om Huslejens Højde. Det maa jeg bestride. Den Bestemmelse, det ærede Medlem hentydede til, er ikke paa nogen Maade en Bestemmelse om, at Huslejens Højde fastsættes af det offentlige.

Det er kun en Bestemmelse om, at de Lejligheder, for hvilke der kan gives Bidrag til Lejen, skal ligge under en vis Leje, men for Lejligheder under denne Leje er der fuldkomment frit Slag med Hensyn til, hvor meget den enkelte Hus-ejer vil kunne tage mere i Leje ved, at der nu ydes et Huslejetilskud.

Jeg tager dette som Udgangspunkt for endnu en Bemærkning til det ærede Medlem. Det ærede Medlem sagde, at han og hans Parti i denne Sag havde været til venstre for Regeringspartierne. Ja, det kommer an paa, hvad man forstaar ved venstre og højre. Det synes, som om det ærede Medlem i denne Forbindelse forstaar det at være til venstre som ensbetydende med at give Penge ud paa uforsvarlig Maade. I den Forstand har jeg aldrig ønsket at være til venstre. Jeg har altid ønsket, at Demokratiet i sin sociale og økonomiske Politik skal omgaas Borgernes Penge paa forsvarlig Maade, og jeg hævder her, at dette at give Huslejetilskud til Familier, boende i private Lejligheder, uden at der er nogen Kontrol med den Leje, de paagældende Ejere maa tage, er uforsvarlig Omgang med Borgernes Penge.

Til det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby skal jeg sige, at jeg takker Venstre, fordi de vil stemme for Lovforslaget nu ved tredie Behandling, men det forekommer mig, at det ikke havde været nødvendigt for det ærede Medlem som Begrundelse for dette at fremsætte saa urimelige Betragtninger, som det ærede Medlem gjorde. Jeg skal lige med et Par Bemærkninger vise, hvor urimelige de var.

Det ærede Medlem brugte igen det Udtryk, at i denne Lov var det private Initiativ holdt ude. Jeg gjorde forleden opmærksom paa, at efter denne Lov er der for det kommende Aar stillet lige saa mange Penge og Garantier til Raadighed for der private Initiativ som for Kommuner og Boligforeninger. I øvrigt er det jo et Spørgsmaal, om man skal bruge den Terminologi, at Boligforeningsvirksomheden ikke er privat Initiativ. Boligforeningsvirksomheden er virkelig i allerhøjeste Grad Udtryk for Borgernes private Initiativ under Former, som det offentlige kan godkende. Men rent bortset herfra er der altsaa for det kommende Aar stillet lige saa store Beløb til Raadighed til privat Byggeri i den Forstand, det ærede Medlem bruger Udtrykket, som til det andet.

Det ærede Medlem søgte dernæst at reducere Lovens Betydning ved at sige, at der aarligt bygges for 250 Mill. Kr. her