

**[Jens Thomsen.]**

Skoler, der giver en bedre Løn til Eleverne, end de kan opnaa ved det mest samfundsnødvendige Arbejde. Mange velmenende Forældre har opdraget deres Børn til at blive Fars Sønner, men den Slags Personligheder kan ikke bære Fremtiden. Det nytter ikke at lære den arbejdsløse Ungdom at nyde Livet, for de skal blot senere lære Kampen for Tilværelsen. I Stedet for at give Deltagerne 2 Kr. om Dagen til Kost og Logi bør man give det *in natura*, saa bliver det maaske baade billigere og sundere; de skal jo leve Livet paa Feltfod, og jeg tror, det var sundere for dem at indrette Tilværelsen som Soldater eller Vandrefugle, der ogsaa indstiller sig paa at tage Livets Strabadser i Nøjsomhed.

Som Forslaget foreligger, er det jo et Led i den hidtidige Udvikling, der har vist sig at øge Arbejdsløsheden i Stedet for at indskrænke den, og vi maa beklage, at man ikke vil fravige denne uheldige Linie. De Ændringsforslag, der overfører Udgifterne til den mellemkommunale Udligningsfond, maa vi ogsaa modsætte os, eftersom vi ønsker Fonden likvideret i Stedet for at faa dens Virksomhed udvidet.

**Alfred Jensen:** Jeg har allerede ved dette Lovforslags første Behandling givet Udtryk for vor Mening om denne Lovgivning. Jeg har sagt, at det efter vor Opfattelse ikke drejer sig om Opdragelse til Arbejde, om Uddannelse af en Del af den danske Befolkning til Skærvelagere og Jord- og Betonarbejdere — dem har vi nok af —, men at det drejer sig om at skaffe Beskæftigelsesmuligheder for de Arbejdere, vi har her i Landet. Det kan være meget godt, at man skaffer Arbejde til nogle unge, langvarigt arbejdsløse, men Hovedproblemet i dette er og maa være at skaffe øgede Beskæftigelsesmuligheder. Jeg har sagt, at vi stemte for Lovforslaget sidste Aar, idet vi regnede med, at der vilde blive iværksat Ekstraarbejder, men ved Lovens Administration konstaterede vi, at dette ikke skete. Nu, efter at Udvalgsarbejdet er tilendbragt og Ændringsforslagene foreligger, kan vi konstatere, at der ikke vil ske noget Brud med det Princip, der blev fulgt sidste Aar; Løven vil blive administreret paa samme Maade; det vil være en Opdragelseslov,

ud fra den Anskuelse, at Arbejdsløsheden er et moralsk Spørgsmaal. Saaledes ser vi ikke paa det.

Vi havde ønsket at stille Ændringsforslag her ved anden Behandling, men dels det Tempo, hvori Arbejdet foregaar her i Salen, dels det Tempo, hvori første, anden og tredje Behandling følger efter hinanden, gør, at det kniber for os at følge med. Da vi imidlertid ved vor Stilling til Ændringsforslagene kan markere, hvordan vi ønsker, Løven skal være for at blive tilfredsstillende, har vi valgt den Fremgangsmaade at stemme mod de Ændringsforslag, der vil forringe Løven, og stemme for de Ændringsforslag, der vil betyde en Forbedring, uden Hensyn til, hvem der har stillet Ændringsforslagene. Jeg skal blot tage de mest betydningsfulde af Ændringsforslagene, som vi vil stemme imod eller for.

Det første Ændringsforslag, vi vil stemme imod, er Nr. 21 til § 9, og vi vil ligeledes stemme imod Nr. 22. Begge Ændringsforslagene angaar Vederlaget for Arbejdet ved Ungdomsforanstaltningerne, og de tager begge Sigte paa at gøre det oprindelige Forslag ringere. Det, der er stillet af Mindretallet, Venstrepartiet, tager Sigte paa at presse Lønningerne ned under det, der staar i Forslaget, og selv det Forslag, som Flertallet stiller i Forbindelse med Det konservative Folkeparti, tager jo Sigte paa at give et lavere Vederlag for Arbejdet end det oprindelige Forslag. Der er saaledes her Tale om et Underbudsforslag, som vi ikke vil give vor Stemme.

Dernæst vil vi stemme mod Ændringsforslag Nr. 26 til § 11, der gaar ud paa, at de to første Punktummer udgaar. Derved udgaar Bestemmelsen om, at det er den overenskomstmæssige Løn, der skal udredes. Det kan vi ikke gaa med til. Vi mener, at det var et Fremskridt, da det sidste Aar blev bestemt, dels i denne Lov, dels i andre Love, at den Løn, der skulde udredes, var den overenskomstmæssige.

Vi kan derimod stemme for Ændringsforslag Nr. 29. Det er en Ændring til den i Stk. 2 fastsatte Arbejdstid, idet de foreslaaede 36 Timer pr. Uge forhøjes til 48 Timer. Naar man bibeholder Bestemmelserne om den overenskomstmæssige Løn og indfører den 48 Timers Arbejdsuge, har vi opnaaet det, vi mener skal være det for-