

### [Indenrigsministeren.]

vil det ærede Medlem Hr. Kristen Amby have, at i Tilfælde, hvor Kommunen ikke vil yde Laan eller Garanti, skal Indenrigsministeren kunne gaa de 10 pCt. højere op. Det maa jeg bestemt tage Afstand fra, og jeg tror, at Forslaget maa bygge paa manglende psykologisk Sans hos det ærede Medlem med Hensyn til, hvordan man tænker ude i Kommunerne. Hvis man indfører en Bestemmelse om, at dersom Kommunen ikke vil give Garanti, kan Staten give den fulde Garanti, saa gad jeg nok se, hvilken Kommune der vilde give Garanti! I min Stilling som Kommuneminister maa jeg give Kommunerne den Kompliment, at saa tossede tror jeg ikke Kommunerne vilde være, naar de kunde læse det hele over paa Staten.

Jeg kommer dernæst til det ærede Partis Ændringsforslag under Nr. 15 og 17. Det drejer sig her om, hvilke Minimumskrav der skal stilles i Vedtægterne. Ved Sagens første Behandling blev der af det ærede Parti fremsat Ønske om, at der i Lovens § 4 skulde indsættes mere specificerede Retningslinier, hvorefter Indenrigsministeriet havde at administrere denne Lov. Jeg udtalte Betæneligheder derved og har ogsaa i dette Øjeblik Betæneligheder, men jeg har gerne villet imødekomme de Ønsker, der er fremsat, fordi de Hovedsynspunkter, hvorunder det ærede Medlem Hr. Kristen Amby fremsætter sine Betragtninger, er ikke anderledes end mine egne Hovedsynspunkter. Naar jeg udtalte Betæneligheder derved, var det altsaa ikke, fordi der hersker Uenighed om de Hovedlinier, det her drejer sig om, men det skyldes dette, som jeg gerne vil fremhæve over for det høje Ting, og som jeg mener vi maa erindre, at de sociale Boligforeninger gennem Tiderne er vokset op paa forskellige Grundlag. Under Administrationen af Loven af 1933 har vi i Indenrigsministeriet ikke villet forlange, at disse forskelligartede Boligforeninger nu skulde presses ind under ensartede Organisationsformer, med andre Ord, jeg har under Administrationen af denne Lovgivning ikke villet forlange hvad jeg vil kalde en Ensretning af de sociale Boligforeningers Organisationsformer. Jeg vil anse det for meget forkert, maaske ikke over for nye, men i hvert Fald over for gamle Foreninger, hvis Arbejde gennem Tiderne har været anerkendt, og endnu den Dag i Dag er anerkendt.

Men Hovedsynspunkter maatte der selvfølgelig følges i denne Administration, og jeg kan sige her, at de Ting, som Inden-

rigsministeriet har lagt Vægt paa i denne Administration, er for det første et effektivt Tilsyn fra det offentlige Side over for Boligforeningerne, dernæst en Kontrol med Hensyn til de Interesses modsætninger, der kan opstaa, endvidere Bestemmelse om, at Prioritetsafdragene skal dels anvendes til Afskrivning af Ejendommene og dels overføres til en Byggefond, Bestemmelse om, at Kommunen kan forlange Omprioritering, Bestemmelse om, at Kommunen kan forlange Byggefondens Midler anvendt til nyt Byggeri, de fornødne Kontrol- og Revisionsbestemmelser med Krav om statsautoriserede Revisorer og om Indsendelse til Kommune og Ministerium af Regnskab og Beretning og Bestemmelse om, at Ændringer i Vedtægten og Opløsning af Foreningen kræver Indenrigsministeriets Samtykke, endelig en Bestemmelse om, at et eventuelt Overskud efter en Likvidation af Kommunen skal anvendes til Boligbyggeri. Men Gennemførelsen af de Hovedlinier, jeg her har angivet, kræver, hvis man ikke vil ensrette Organisationsformerne, en vis Bevægelsesfrihed, en vis Dispensationsmulighed.

Jeg har over for Udvalget i det Omfang, man har ønsket det, gjort Rede for min Administration af 1933-Loven, og jeg har ogsaa tilladt mig at oversende til Udvalget samtlige de af Indenrigsministeriet godkendte Vedtægter. Jeg har lagt Mærke til, at en, der aabenbart har sin Gang paa „Berlingske Tidende“s Redaktion, mener, at jeg ikke har overholdt Sømmelighedshensyn under Administrationen af denne Lovgivning. Jeg ønsker her at sige, at jeg lægger trøstigt frem for Rigsdagen og for Offentligheden alt vedrørende denne Administration. Jeg har ingen Særrettigheder at varetage, jeg har ikke andre Opgaver paa de Omraader end at sikre et forsvarligt Byggeri uden Misbrug, og jeg er med Glæde gaaet med til den Bestemmelse, der nu er indsat i Lovforslaget, tiltraadt vistnok af det samlede Udvalg, om, at fremtidig skal Godkendelse af Boligforeningers Vedtægter af Ministeriet offentliggøres i Lovtidende, og om, at Vedtægterne og Foreningens Regnskaber skal være offentlig tilgængelige overensstemmende med de Forskrifter, vi giver fra Indenrigsministeriets Side.

Jeg siger dette som Baggrund for min Afvisning af det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Ændringsforslag Nr. 15 og Nr. 17. Jeg nævner netop Nr. 17 som et typisk Eksempel paa det, jeg her har sagt. Det ærede Medlem anførte paa et andet Punkt