

**[Indenrigsministeren.]**

agter da at nedsætte et saadant snævert Udvalg. I hvilken Grad Teknikere og sagkyndige skal være Medlemmer af eller tilkaldes til dette Udvalg, vil jeg gerne forbeholde mig nærmere at overveje.

Jeg skal anbefale at stemme for alle de af mig stillede Ændringsforslag og at stemme imod de af Oppositionspartierne stillede.

Jeg skal knytte nogle enkelte Bemærkninger til nogle af de Ændringsforslag, der er stillet af Venstre og de Konservative, men skal ikke her gaa i Enkeltheder, da jeg tror, mange gerne ser Forhandlingerne afsluttet hurtigst muligt. Men det er nødvendigt at sige et Par Bemærkninger.

Venstres Ændringsforslag grupperer sig særlig omkring Bestemmelsen i Ændringsforslag Nr. 7, hvorefter vanskeligt stillede Familier uden Børn skal sidestilles med mindrebemidlede Familier med Børn. Jeg maa bestemt tage Afstand derfra. Det ligger i Sagens Natur, at det vil føre med sig, at Familier uden Børn fortrænger Familierne med de mange Børn, skønt det netop er en Side af denne Lovgivning at følge visse befolkningsmæssige Førmaal. Hvorledes skulde i øvrigt Lejlighederne fordeles mellem Familier med Børn og Familier uden Børn? Det staar der ikke noget om. Man kan maaske bebrejde Befolkningskommissionen, at den med sine Forslag, som jo paa dette Omraade væsentlig er fulgt i Lovforslaget, ikke er vidtgaaende nok, at det vil vare for længe, inden disse mindrebemidlede Familier med de mange Børn vil komme i Betragtning efter denne Lovgivning. Men det er klart, at hvis man vedtog dette Ændringsforslag, vilde det vare meget, meget længere. Jeg maa bede om, at vi her lader vanskeligt stillede Familier med Børn gaa forud.

Venstres Ændringsforslag Nr. 16 kan jeg heller ikke tiltræde. Det gaar ud paa, at en Boligforening ikke kan indgaa paa nogen Art af Kontrakt med et Medlem. Saadan som det er affattet, vil dette Forhold være helt urimeligt. Skulde f. Eks. en Mand, der bor i en saadan Andelsboligforenings Ejendom og har en Andel i Boligforeningen, ikke kunne antages som Vicevært eller som Gaardmand? Det vilde dog være helt urimeligt.

Under Nr. 19 har Venstre stillet Forslag om, at Grænsen for Omkostningernes Højde for Parcelhusenes Vedkommende sættes ned. Jeg vil ogsaa advare imod at gaa videre paa dette Omraade, end man fra

Flertallets Side er gaaet. Det kan selvfølgelig altid være omdisputabelt, hvor denne Grænse skal ligge, men jeg tror, at hvis man gaar længere ned, skyder man fuldstændig en Gruppe af Befolkningen ud, maaske en Del af den mindrebemidlede Middelstand, som netop er særlig egnet til at bygge disse Parcel- og Rækkehuse. Det undrer mig i øvrigt, at Forslaget er stillet, fordi det er lige imod, hvad man med, saa vidt jeg husker, hele Rigsdagens Tilslutning vedtog ved Ændringen af 1933-Loven i 1934, da man netop satte Grænsen op til det Punkt, som under Hensyn til Prisniveauet svarer til Bestemmelsen her.

Venstres Ændringsforslag under Nr. 50, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby tog Afstand fra, maa jeg ogsaa meget afgørende tage Afstand fra. Det forundrer mig overordentlig, at Venstre har stillet dette Ændringsforslag, altsaa at man vil hindre, at det private Byggeri, der her hjælpes gennem Garanti, kan omfatte Ejendomme med 4 Lejligheder. Jeg minder Venstre om, at det er en Bygningstype, som er ganske overordentlig brugt og ganske overordentlig ønskelig, særlig i en Række af de mindre Provinsbyer.

Maa jeg endnu blot sige til den ærede Ordfører for Venstre (Jensen-Broby), at jeg synes, det er kedeligt, at det ærede Medlem, naar han i øvrigt sagde mange venlige Ting om Lovforslaget, pludselig til Slut falder ud af Rollen og efter i stort Omfang at have anbefalet Lovforslaget siger, at det, naar det bliver vedtaget, vil udelukke Privatbyggeriet. Det er vist igen en af Reminiscenserne fra Vælgermøderne i Gudme-Kredsen eller hvor det er, det foregaar. Der er i Lovforslaget, naar det vedtages, i det kommende Aar 11 Mill. Kr. i Garanti og Laan til det private Byggeri, medens der er 10 Mill. Kr. til Boligforenings- og Kommunebyggeri.

Jeg skal derefter vende mig til det konservative Partis Ændringsforslag.

Ændringsforslaget under Nr. 2, der gaar ud paa, at Indenrigsministeren skal paase, at Boligforeningen raader over en Egenkapital, der udgør mindst 5 pCt. af de samlede Omkostninger ved Byggeforetagendet, maa jeg anse for overflødig. Under Administrationen af 1933-Loven har der været et Par Tilfælde, hvor man ikke helt følte sig sikker paa, at de 5 pCt. vilde fremkomme, og hvor en saadan Tvivl forelaa, forlangtes der af Ministeriet den fornødne Bankgaranti, saaledes at der ikke kunde være nogen Tvivl.

Ved Ændringsforslaget under Nr. 11