

[Jensen-Broby.]

ikke dette Kapitel var kommet til, havde Loven slet ikke opfyldt de Betingelser, som den skulde opfylde, og man havde forfordelt Provinsen.

Med Hensyn til de af os stillede Ændringsforslag mener jeg, at der ikke er Grund til at nævne dem alle, men at jeg ligesom den ærede Ordfører kan nøjes med at udtale mig om de vigtigste. Ud over hvad jeg allerede har omtalt, skal jeg nævne et Ændringsforslag, som vi betragter som betydningsfuldt, og som gaar ud paa, at man ikke skal give Tilskud alene til børnerige Familier. Der kan ogsaa være andre økonomisk daarligt stillede Familier, som der kan være Grund til at hjælpe med en Huslejenedsættelse. Vi stiller derfor et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at økonomisk vanskeligt stillede Familier, der ikke kan betegnes som børnerige, kan faa en saadan Huslejenedsættelse paa 30 pCt. Vi har begrænset den saadan, at den ingen Sinde kan overstige 200 Kr. i København, Frederiksberg og Gentofte og 180 Kr. i den øvrige Del af Landet.

Jeg vil gerne om dette Ændringsforslag sige, at naar man endelig vil give Loven den Karakter, man har givet den, som en Hjælp til vanskeligt stillede Familier, synes vi, det er et nødvendigt Supplement, at man faar dette med, for der er mange Familier, det kniber for med Huslejen. Saa kan man sige: men det er et socialt Spørgsmaal, og der gives jo for Øjeblikket fra Socialudvalget Tilskud til Huslejen. Ja, det er rigtigt, at der gør det, men dette Tilskud gives mange Gange til elendige og daarlige Lejligheder. Hvis vi fik det ind i Loven her, vilde vi kunne sikre os, at Tilskuddet blev givet til virkelig gode og sunde Lejligheder til disse økonomisk vanskeligt stillede Familier.

Jeg vil dernæst gerne sige et Par Ord om det konservative Ændringsforslag om, at der i 15 Aar kan gives Henstand med de faste Skatter paa Boligerne, og derved kan man i disse 15 Aar aflaste Byggeforetagerne for at svare dem; saa gaar de ind som en Prioritet, naar de 15 Aar er gaaet, og skal forrentes og afdrages. Dette Ændringsforslag kan vi ikke tiltræde, som det er stillet, for naar de 15 Aar er gaaet, vil efter min Formening, hvis ikke andet er sagt, denne Prioritet rykke forud for alle andre Prioriteter som en Skatteprioritet, og saa vil det være meget vanskeligt af skaffe Laan i disse Ejendomme. Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal, om der ikke er Grund til en Ændring her eller til i hvert Fald

at slaa fast i en Udtalelse herfra, at Hensigten ikke har været, at denne Skatteprioritet skulde rykke ind foran andre Prioriteter, men at den rykker bag ved de Prioriteter, som var der i Førvejen. Hvis det er Tilfældet, vil Ændringsforslaget være mere tillokkende for os, og saa vil vi lettere kunne stemme for det. Det vil i hvert Tilfælde klare vor Stilling til dette Ændringsforslag, hvis jeg kunde faa et tilfredsstillende Svar.

Kristen Amby: Jeg maa maaske begynde med at besvare det af den ærede Ordfører for Venstre til os stillede Spørgsmaal om, hvordan det Ændringsforslag til nyt Kapitel, vi har stillet under Nr. 52, skal forstaaes. Jeg mente at have gjort det klart i Udvalget, men det kan godt være, at jeg ikke har udtrykt mig tilstrækkelig klart. I de 15 Aar, i hvilken Henstanden løber, har ethvert Byggeforetagende af den Karakter, her er Tale om, netop nogle sidste Prioriteter til høj Forrentning og med meget store Afdrag, altsaa med meget store aarlige Ydelser. Det er meget svært at faa disse sidste Prioriteter placeret, og det er maaske ogsaa det, der gør, at Byggeriet i Dag har svært ved at komme i Gang. Vor Mening er den, at netop i den Periode, hvor disse Prioriteter hurtigt skal afdrages, kunde Byggeriet trænge til denne Skattehenstand, og naar saa Skattehenstanden skal ind som et Prioritetskrav i Ejendommen, skal den jo træde ind efter de offentlige Midler, naturligvis. Det vil sige, at den skal ind paa den Plads, hvor de yderste Prioriteter ellers stod. Jeg har ikke sat noget om dette ind i Teksten, men overladt det til Ministeriets Afgørelse, idet jeg mente, at det maatte være klart, at man ikke kunde rykke en Skattebestemmelse af denne Art op forud for Førsteprioriteten. Det siger sig selv, at saa vilde man formentlig overhovedet ikke kunne faa hverken Kreditforenings- eller Hypotekforeningslaan i en Ejendom.

For den mere almindelige Del af Udvalgsbetænkningen og for de Ændrings Vedkommende, hvorom hele Udvalget eller det Flertal, som den ærede socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. S. Munk, flere Gange omtalte, bestaaende af Socialdemokrater, Konservative og Radikale, er enigt, skal jeg henholde mig for en stor Del til de Udtalelser, der herom allerede er fremført.

Jeg ønsker ganske kort, før jeg kommer til de særlige af os stillede Ændringsforslag, at sige, at jeg er glad over, at der i Udvalget har vist sig, jeg mener jo Enighed, indtil