

[S. Munk.]

Bemærkninger vil udtale sig om Spørgsmaalet angaaende Nedsættelsen af det omtalte Udvalg.

Jensen-Brobj: Jeg kan godt tiltræde de Bemærkninger, som Ordføreren fremsatte om Arbejdet i Udvalget, at man har søgt at faa et godt Resultat ud af Lovforslaget, og det har man arbejdet paa fra alle Sider. Jeg kan ogsaa anerkende, at de Ændringsforslag, som er stillet af den højtærede Indenrigsminister, er af en saadan Karakter, at de gør Loven mere tiltalende for os, i hvert Fald den alt overvejende Del af disse Ændringsforslag. Ved Lovforslagets første Behandling gav mit Parti Tilsagn om, at vi vilde gaa ind i et saadant Arbejde, og vi er gaaet ind i det med Ønsket om at faa et godt Resultat. Men vi synes, at der er visse Hovedpunkter, hvor den højtærede Indenrigsminister ikke har villet være imødekommende over for os, og vi mener, at der trods de Forbedringer, der bliver indført ved Ændringsforslagene, alligevel er Ting i dette Lovforslag, som ikke er gode.

Vi vil godt være med til at sætte Byggeriet i Gang, og vi forstaaer, hvad det betyder under en Arbejdsløshed som den, vi har for Øjeblikket, at Staten træder til og stiller Penge til Raadighed til Laan, men jeg synes, at naar man stiller saa mange Penge til Raadighed, som man gør gennem denne Lov, er det forkert, at man udelukker der private Byggeri. Og det kan ikke skjules, at i denne Lov er det først og fremmest Kommunerne og de af Fagforeningerne oprettede Boligforeninger, der kommer i Betragtning og vil faa det store Beløb til at bygge for. Det private Byggeri har man ikke rigtig villet have med; det har man ikke rigtig villet stille paa lige Fod med de to andre Kategorier, og det Ændringsforslag, som vi fra mit Parti har stillet om det private Byggeri, er ikke tiltraadt hverken af Udvalgets Flertal eller af den højtærede Indenrigsminister. Det er Ændringsforslaget Nr. 21 til § 10, hvor vi følger private Bygherrer til efter Kommuner og Boligforeninger. Det har man altsaa ikke villet være med til, og dette har vi Lov til at pege paa som noget, der gør, at vi ikke synes, Loven bliver saa god, som den kunde være. Og det vil sikkert ogsaa gøre, at man ikke opnaar den Beskæftigelse ved de Millioner, der ofres her, som man kunde have opnaaet, hvis man havde taget det private Initiativ med.

Endvidere vil jeg gerne pege paa, at

under første Behandling udtalte Venstre Villighed til at være med til at skaffe vanskeligt stillede og børnerige Familier en rimelig Husleje, og vi vilde gerne være med til, at de kunde komme til at bo i gode og sunde Boliger. Men vi mener, at man har sat Maksimumsummerne for højt for det Laan, der kan gives til dette Byggeri, saaledes at det Byggeri, der kommer, ikke bliver affpasset efter disse Familier, men i nogen Grad bliver en Slags Luksusbyggeri. Nu kan man nok sige: det er Maksimumsummer, der er sat i Loven, og man behøver jo ikke at gaa op til dem! Men vi ved af Erfaring, at naar der er sat disse Maksimumsummer, er der en vis Tilbøjelighed til at gaa op i Nærheden af dem. Og det mener vi er forkert, og derfor har vi stillet Ændringsforslag om at sætte Maksimumsummerne for Haandværkerudgifterne ned over det hele med 2 000 Kr. Selv om man gør det, vil der alligevel kunne opføres gode og sunde Boliger, og saa vil det mere blive Boliger, der passer for den almindelige Befolkning. Vi anerkender, at Ministeren har stillet Ændringsforslag om at gaa 1 000 Kr. ned, men vi mener, det er for lidt, og naar man nu siger, at man regner Hegn og Haver og Planering af Gaardsplads med, er det Ting, der altid har været taget med, saa det er der ingen Ændring i. Vi anerkender som sagt, at man er gaaet 1 000 Kr. ned, men mener, det er for lidt. Vi mener, at de Penge, der stilles til Raadighed, først og fremmest bør stilles til Raadighed for den Slags Lejligheder, der trænges til, og ikke for den mere velhavende Del af Befolkningen.

Endelig vil jeg sige, at vi er parate til at stemme for Ministerens Ændringsforslag om et nyt Kapitel. Vi har et enkelt Underændringsforslag, idet vi mener, at det er uheldigt, at man sætter en Begrænsning og siger, at der kun kan gives Tilskud til Beboelsesejendomme med indtil 4 Lejligheder. Vi mener, at der godt kan være Tale om at gaa højere op. Vi mener, at der kan være mange Steder, hvor man kan fremskaffe disse Lejligheder billigere, hvis man faar Lov til at bygge større Ejendomme med over 4 Lejligheder. Vi stiller altsaa dette Underændringsforslag, men kan ellers tiltræde hele det Kapitel, som Ministeren her har stillet Forslag om, og vi anerkender, at der her er tilbudt at stille 5 Mill. Kr. til Raadighed som Statsgaranti for Laan til privat Boligbyggeri. Dette Tilbud fra den højtærede Indenrigsminister gør Loven langt mere tiltrækkende for os; end den ellers vilde have været. Vi mener, at hvis