

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (S. Munk): De mange Møder og de heller ikke saa faa Samraad, Udvalget har haft med Ministeren, og ikke mindst de mange Ændringsforslag, der er stillet, kunde give ærede Medlemmer den umiddelbare Opfattelse, at Arbejdet i dette Udvalg havde været meget vanskeligt, og at det havde været vanskeligt at finde Forstaaelse for Lovforslagets Principper og Indhold. Det har ingenlunde været Tilfældet; tværtimod er det mig en Glæde at kunne sige, at man fra samtlige Partiers Side i Udvalget har udvist overordentlig stærk Interesse for dette Lovforslag og har været meget interesseret i, navnlig ved Samraad med Ministeren, at skaffe Klarhed paa de Punkter; der ikke var ganske klare, saaledes at Lovforslaget kunde komme til at tjene sit Formaal.

Som det fremgaar, er hele Udvalget enigt om 15 Ændringsforslag, der er stillet af Indenrigsministeren, og endvidere er tre Partier, nemlig Socialdemokrater, Konservative og Radikale, enige om andre 7 Ændringsforslag, ligeledes stillet af Indenrigsministeren, og endelig fremgaar det af Betænkningen, at de nys nævnte 3 Partier anbefaler Forslaget med de af Ministeren stillede Ændringsforslag til Vedtagelse, idet dog Det konservative Folkeparti henviser til deres Ændrings- og Underændringsforslag. Jeg har dog forstaaet det saaledes, at man, selv om disse Ændringsforslag ikke gennemføres, alligevel agter at stemme for Lovforslaget.

Det har ikke været muligt, desværre, skal vi sige, at faa rigtig klar Besked fra Partiet Venstre om dets Stilling ved den endelige Afstemning om Lovforslaget, endskønt der fra dette Partis Side er udvist megen Interesse for Forslaget, men jeg nærer det Haab, at det ved den endelige Afstemning alligevel vil vise sig, at ogsaa dette Parti gaar ind for Lovforslaget, som det til den Tid foreligger.

Endvidere udtaler det samme Flertal,

Konservative, Socialdemokrater og Radikale, at Lovforslaget i det hele sigter til at fremhjælpe et Boligbyggeri af solid og tidsvarende Karakter og afpasset efter Betingelse hos den mindrebemidlede Del af Befolkningen, saaledes som der ogsaa forudsættes i Lovforslagets § 24. Endelig har man i Udvalget stærkt diskuteret Muligheden for eventuelt at faa den højtærede Indenrigsminister til at nedsætte et Udvalg, helst et lille Udvalg, der kunde tage Spørgsmaalet om en videre Udbygning af Boliglovgivningen op til Undersøgelse og eventuelt ogsaa paa et senere Tidspunkt, naar disse Undersøgelser var tilendebragt, kunde stille Forslag i saa Henseende, og de tre nævnte Partier henstiller til Indenrigsministeren at nedsætte et saadant Udvalg. Efter min Mening bør et saadant Udvalg ikke være for stort. Paa den anden Side maa jeg understrege, at jeg har den Opfattelse, at hvis der skal komme noget positivt ud af denne nærmere Undersøgelse af Lovgivning af den Art, som der her er Tale om, maa Udvalget ogsaa tiltrædes af sagkyndige, Teknikere og andre, som har særlig Kendskab til de Problemer, der her er Tale om. Jeg skal paa Udvalgets Flertals Vegne henstille til den højtærede Indenrigsminister, at han venligst overvejer denne Tanke. Jeg tror, det vil være af den allerstørste Betydning at faa et saadant Udvalg nedsat, idet det ikke kan bestrides, at Boligspørgsmaalet, ikke mindst i de større Byer, er af overordentlig stor Betydning, navnlig for den mindrebemidlede Del af Befolkningen.

Jeg skal saa gøre nogle enkelte Bemærkninger vedrørende nogle af de stillede Ændringsforslag, idet jeg gør opmærksom paa, at jeg kun vil omtale nogle af de vigtigste og slet ikke de Ændringsforslag, der er stillet af de to Oppositionspartier, idet jeg gaar ud fra, at disse Partier selv vil omtale Ændringsforslagene herfra.

Det første Ændringsforslag, det vil være rimeligt at sige et Par Ord om, er Ændringsforslaget til § 1, Stk. 2, der drejer sig om det Beløb, der stilles til Raadighed for Byggeriet, altsaa de 10 Mill. Kr. aarligt fordelt mellem Hovedstadsomraadet og Provinsen. Den Tanke har været fremme i Udvalget, at det navnlig i de første Aaringer vilde være et for ringe Beløb, og det maa vist siges, at der ogsaa er Rum for en saadan Tanke, naar henses til, hvorledes Boliglovgivningen af 1933 er blevet udnyttet, specielt for Hovedstadens Omraade. Der er stillet et Ændringsforslag af Indenrigsministeren, der tager Hensyn dertil, idet man