

Ordføreren (Hartvig Frisch): Det gik ikke ganske op for mig, om det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel selv mente sig i den Grad en spaltet Personlighed, at han bebrejdede mig overhovedet at have rejst dette Spørgsmaal. Det bliver naturligvis lidt vanskeligt, da det ærede Medlem vil argumentere med sig selv. Vi, der har været vant til at forhandle med det ærede Medlem i Udvalgene, maa erkende, at der er en meget betydelig Forskel paa, om det ærede Medlem udtaler sig sagligt om Ting — det er da ofte en meget stor Fornøjelse at forhandle med det ærede Medlem, hvilket jeg hentydede til med min Bemærkning —, eller man stilles over for det ærede Medlems polemiske Form, som jeg vist ikke behøver at uddybe nærmere, da det ganske Ting er bekendt med den. Jeg finder ikke, at Bemærkningen er saa væsentlig, at der er Grund til at fordybe sig nærmere i den.

Det, der var Hovedsagen for mig over for det ærede Medlems Angreb paa mig, var at udtale, at man ikke med nogen synderlig Kraft kan fremhæve, at naar Præsidenten for Højesteret træder frem, som han har gjort i denne Sag, er det blot den juridiske Kapacitet, cand. jur. Troels Jørgensen. Det er ikke vel muligt. Den Kendsgerning har jeg villet fremhæve, at naar Højesterets Præsident ved denne Lejlighed optræder, som han har gjort, maa han være klar over, at der ved den Stilling, han indtager, klæber en saadan Autoritet og en saadan Vægt, at det ikke kan undgaas, at det kommer til at præge hans Optræden i denne Sag.

Elgaard: Jeg vil gerne støtte det ærede Medlem Hr. Victor Pürschels Opfordring til den højtærede Justitsminister om at lade Sagen bero for denne Rigsdagssamling. Ligeledes kan vi fra vor Side i kommende Rigsdagssamlinger tilsige et Arbejde i Fællesskab vedrørende en Nyordning af Spørgsmaalet: Genoptagelse af Straffesager.

I Betragtning af hele den Behandling, Lovforslaget har faaet, ikke alene her i Rigsdagen, men ogsaa uden for, tror jeg, at den højtærede Minister vil gøre baade sig selv og vore Retsforhold den største Tjeneste ved at undlade at kræve Lovforslaget gennemført i denne Rigsdagssamling.

J. S. Foget: Under Forhandlingerne er vi fra vor Side vel nok gaaet et Skridt længere, end man er gaaet fra konservativ Side og fra Venstres Side. Vi har erklæret os enige i Oprettelsen af en Appelret for domfældte, vi har erklæret os enige i Ønskelig-

heden om en Dommeransvarlighedslov, og jeg vil nu gerne erklære mig enig i de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel fremkom med. Hvis Sagen bliver udsat, vil det være mit Haab, at man kan opnaa at faa de to Ting, jeg her har nævnt, gennemført. Vil man ikke dette, men fastholder den Form, man i Øjeblikket har givet Appelretten for Disciplinærmyndighed over Dommere, maa vi selvsagt gaa imod Lovforslaget, da vi ikke finder, at denne Form er betryggende.

Oluf Pedersen: Det forekommer mig, at det Lovforslag, her er til Behandling, har været ude for en ualmindelig grundig Behandling baade i Rigsdag og i Presse, og det forekommer mig, at i alt Fald de Partier, som har været med i Udvalget, Venstre og Det konservative Folkeparti, har haft rigelig Tid til at stille Ændringsforslag. Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse nu.

Justitsministeren (Steincke): De to saglige Formaal, jeg ud fra mine Erfaringer som Justitsminister tilsigtede at opnaa gennem dette Lovforslag: Oprettelse af en særlig Institution som Disciplinærmyndighed over for Dommere og en særlig Institution, som gav en mere betryggende Ordning af Forholdet vedrørende Genoptagelse af Straffesager — disse to rent saglige Formaal bør have en Løsning nu. Hvorledes Løsningen skulde være, naar man anerkendte de til Grund liggende Principper, har jeg ikke lagt nogen Vægt paa, jeg har heroverfor erklæret mig villig til Forhandling om alle Enkeltheder. Jeg har ogsaa forhandlet om alle Enkeltheder, og jeg har bøjet mig for ethvert Ønske i Udvalget, som jeg syntes, jeg kunde imødekomme. Jeg har ogsaa bøjet mig for alle de saglige Ønsker, der er fremsat fra Dommerforeningen, paa et ganske enkelt nær.

Jeg ved derfor, at ligesom Udgangspunktet for mit Vedkommende har været rent sagligt, saaledes har min Deltagelse i Forhandlingerne været rent saglig. Disse Forhandlinger har været meget grundige. Jeg ser derfor ikke nogen virkelig Grund til, at man, blot fordi dette Lovforslag berører Dommere, og fordi man fra andre Sider har været interesseret i at piske en Stemning op, som aldeles ikke fandt nogen som helst Støtte i Baggrunden for disse Lovforslag, skulde behandle dette Lovforslag anderledes end alle andre Lovforslag i den høje Rigsdag. Og den Form, de ærede Ordførere for Venstre (Elgaard) og de Konservative (Victor Pürschel) gav deres Til-