

for Forligsinstitutionen. Ingen af Voldgiftsrettens Medlemmer maa tilhøre nogen Arbejdsgiver- eller Arbejderorganisation.

For saa vidt der inden for Voldgiftsretten ikke foreligger Enstemmighed om Afgørelsen af den foreliggende Sag eller i det mindste 2 Stemmer for en bestemt Afgørelse, bliver Sagen at afgøre af den nedsatte Voldgiftsrets Formand som Opmand.

### § 3.

Voldgiftsrettens Kendelse er endelig og vil være at afsige inden den 18. April 1938. Kendelsen maa ikke give de nye Arbejdsvilkaar længere Varighed end to Aar.

### § 4.

Angaaende Procesmaaden, Rettens Sæde m. m. skal Bestemmelserne i §§ 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, Stk. 1, 15 og 16, 1ste Punktum, i Loven om Den faste Voldgiftsret med de fornødne Lempelser være gældende.

### § 5.

For saa vidt Voldgiftsrettens Kendelse ikke efterkommes, vil dette være at behandle som Brud paa Overenskomstforhold og saaledes kunne indankes for Den faste Voldgiftsret til Paakendelse og eventuel Ikendelse af Bod og Erstatning.

### § 6.

De med Voldgiftsrettens Nedsættelse forbundne Udgifter afholdes af Statskassen.

### § 7.

Denne Lov træder straks i Kraft, dog træder de Ændringer, der ifølge Voldgiftskendelsen skal finde Sted i de enkelte Overenskomster, i Kraft fra det Tidspunkt, fra hvilket de vilde have haft Gyldighed, hvis Mæglingsforslagene var blevet vedtaget.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Det af Valdemar Thomsen, Ellbæk-Jensen, J. S. Foget, Hartel og Jens Thomsen stillede Ændringsforslag maa jeg imidlertid afvise, da det ikke har nogen Forbindelse med denne Sags Behandling.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Fr. Andersen):** Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget delt sig i et Flertal og i et Mindretal. Udvalgsflertallet, Socialdemokrater og Radikale, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, medens der fra Mindretallets Side er stillet Forslag om en ændret Affattelse. Jeg skal om dette Ændringsforslag kun sige dette ene, at Ændringsforslaget er en Afskrift af et Forslag, der har været fremsat tidligere, og jeg kan ikke erkende, at Ændringsforslaget har nogen Berettigelse i den nu foreliggende Situation. Jeg maa, idet jeg henviser til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved Forslagets første Behand-

ling, hævde, at der, naar Stillingen er, som den er i Øjeblikket og der skal træffes en Afgørelse, ikke findes noget andet rimeligt Grundlag end det Mæglingsforslag, der er stillet, og som er vedtaget med et betydeligt Flertal af den ene Part, medens et ret betragteligt Antal af den anden Part har givet Tilslutning til Forslaget. Jeg synes, det er rimeligt, at Grundlaget for Arbejderlønnen saa vidt gørligt bliver fælles overalt i Landet, og derfor maa jeg anbefale, at man stemmer for Flertallets Indstilling om, at Forslaget vedtages uforandret.

**Brorsen:** Som det fremgaar af Betænkningen, er der ikke opnaaet Enighed i Udvalget om Regeringens Forslag. Vi har jo holdt en Del Udvalgsmøder og forsøgt, om der skulde være Mulighed for at naa til Enighed, men Forhandlingerne er altsaa stadig bristet, idet man nemlig ikke fra Regeringens Side har været villig til at imødekomme det Standpunkt, som vi sammen med de Konservative har indtaget. Baade det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og jeg udtalte ved første Behandling paa vore Partiers Vegne, at vi ikke kunde gaa med til at gennemføre Regeringens Forslag. Vi mente, at det var uheldigt, at det blev Forligsmandens Forslag, der blev ophøjet til Lov.