

## [Chr. Christiansen.]

magten og dermed skulde tage Ansvaret for Filmslovgivningen — ja, endog for dens Paabegyndelse —, fandt Venstre ingen anden Vej at gaa end Bevillingssystemets. Jeg tillod mig for lidt siden at henvise det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen til nogle Udtalelser i de Bemærkninger, som daværende Justitsminister Rytter ledsagede Forslaget af 1928 med. Nu er jeg aldeles ikke af den Opfattelse, at et Synspunkt ikke af Forholdene bør kunne ændres; men for mig staar det saadan, at for at Synspunktet med nogen Berettigelse skal kunne ændres, maa ogsaa Forholdene være ændrede.

Jeg ønsker i denne Forbindelse at sige, at netop de Forhold, som omtales i de nævnte Bemærkninger, efter min Mening ikke er blevet bedre, men værre i de Aar, der er gaaet siden da. Det kunde maaske interessere det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen og hans Meningsfæller at stifte Bekendtskab med et Par af de meget vigtige Udtalelser, som jeg mener staar fast den Dag i Dag. Det siges i Bemærkningerne til Lovforslaget, som blev fremsat her i Tinget den 9. Marts 1928,

„at Spørgsmaalet om at forlade Bevillingssystemet og gaa over til fri Næring har været undergivet en indgaaende Overvejelse i Justitsministeriet, men Betænelighederne ved at gaa denne Vej er saa mange, at man har ment at maatte blive staaende ved den nugældende Ordning.“

Jeg tror, at alene dette viser, at der er gjort en Undersøgelse paa dette Omraade, og jeg skal tillade mig at fortsætte med et Par enkelte Citater endnu. Det hedder videre:

„Den stærke Konkurrence og de dermed følgende økonomiske Vanskeligheder vil da let føre til en Sænkning af Films Standard og tvinge Biografteaterejerne til en usund Jagt efter Pikanteri- og Sensationsprogrammer.“

Det var rigtigt dengang, men det er sandelig om muligt blevet endnu mere rigtigt i Dag. Til sidst vil jeg gerne citere endnu et lille Stykke, hvorefter det hedder:

„Efter Justitsministeriets Formening kan der saaledes ikke fra Udlandet hentes Argumenter, der er tilstrækkelig afgørende for at forlade det nugældende Bevillingssystem og gaa over til fri Næring, idet tværtimod fri Næring, som Erfaringen viser, vil medføre Trustdannelser og Fare for, at udenlandsk Kapital erobrer den indenlandske Filmvirksomhed.“

Jeg har ønsket at understrege disse Punkter

i Bemærkningerne til Lovforslaget dengang, idet jeg mener, at disse Synspunkter i Virkeligheden i fuldeste Maal har Gyldighed i Dag. Der er intet, som er ændret, og som kan gøre disse Synspunkter over for fri Næring anderledes, end jeg her har foresøgt at fremsætte dem. Det forekommer mig derfor ejendommeligt, at Venstre de to Gange Partiet har haft Ansvaret for Fremsettelsen af Lovforslag om Biografteater, hver Gang har fremsat Lovforslag indeholdende Bevillingssystemet og har stemt derfor, uden at der fra noget af det ærede Partis Medlemmer er gjort nogen som helst Indsigelse heroverfor.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen spurgte, hvad der berettigede Arbejdernes Oplysningsforbund til at være med i det kommende Filmsraad. Jeg maa formode, at den Filmskommission, som har tiltraadt Forslaget herom, maa have den Mening, at denne Organisation repræsenterer et Oplysningsarbejde af vidt forgrent Omfang, som maa siges at have ikke ringe Forbindelse med dette Arbejde. Jeg ønsker kun dertil at føje, at Arbejdernes Oplysningsforbund som Medlemmer har samtlige danske Arbejdere, men i dets Virksomhed kan enhver deltage, uden at man spørger ham hverken om det ene eller det andet.

Maa jeg dernæst gøre et Par Bemærkninger til Problemet dansk Film. Det er særlig det ærede Medlem Hr. Westermann, der har været inde herpaa. For øvrigt er det noget helt nyt, man fra konservativ Side er kommet ind paa, idet man under Førstebehandlingen ikke var inde paa den Linie, som det ærede Medlem Hr. Westermann nu gaar saa stærkt ind for. De Regnskabsbetragtninger, som det ærede Medlem opstiller for Palladiums nye Biografteater, tror jeg der vil være rimelig Grund til at tage alt muligt Forbehold over for. Det er et nyt Teater, og mange Ting kan være tiltrækkende for Publikum og ikke mindst i de første Maaneder. Det bliver meget interessant at se, hvordan et samlet Aarsregnskab vil komme til at se ud i Sammenligning med en Bedømmelse ud fra — skal vi sige — nogle faa Uger. Jeg tror, det vilde være retfærdigt over for Teatret og i øvrigt over for Filmsproduktionen, at vi afventer, hvordan Forholdene bliver. Det er min Mening, hvad jeg ogsaa under visse Forhandlinger har udtalt, at denne Bevilling vil give et Beløb, der ligger noget over 100 000 Kr. i Nettfortjeneste, og det er ogsaa, hvad man har regnet med i den Støtte, som var paatænkt til Filmsproduktionsvirksomheden.