

**[Steen.]**

kunde have været fremført med megen Ret. Nu stilles Produktionsselskaberne fuldkommen frit. De paatager sig at producere et vist Antal Films af kunstnerisk forsvarlig Standard, dette og intet andet. Det maatte efter min Vurdering, ud fra hele de Konserveratives almindelige Indstilling og Mistro over for os andre, være langt at foretrække fremfor det, det ærede Parti paa dette Omraade stiller Forslag om. Det var i Virkeligheden her, den uoverstigelige Vanskelighed fandtes. Paa de andre Omraader har vi, som jeg Punkt for Punkt har gjort Rede for, vist Imødekommenhed.

Saa skal jeg slutte med at sige, at det, Valget staar om for os, naar vi skal træffe Afgørelse i denne Sag, er ikke fri Næring eller Bevillingssystem, for fri Næring paa dette Omraade kan ikke tilvejebringes. Nej, det, vi har Valget imellem, er Bevillingssystemet med alle de Mangler, jeg erkender klæber ved det, eller en Tilstand, hvor et vist Antal økonomiske Interessegrupper beslaglægger og udnytter paa dette Omraade den danske Befolkning til Fordel for sig. Det er vor Pligt at forhindre dette, og derfor vil jeg anbefale, at vi gaar den her foreslaaede Vej, nemlig den første.

**Elbæk-Jessen:** Mit Partis Stilling ved første Behandling var den, at da vi nu her i Landet i mange Aar har haft Bevillingssystemet og det i Virkeligheden har virket udmærket eller i hvert Fald ikke virket hemmende paa en god Udvikling, saa kan vi ikke se nogen Grund til at gaa bort fra det, og der er ikke senere, hverken i Betænkningen eller paa anden Maade, fremkommet Oplysninger, der viser, at fri Næring er bedre. Fri Næring, som Forholdene er i Øjeblikket, hvor Kapitaltruster er paa Jagt efter Udbytteemner, vil betyde, at Storkapitaler og Storkoncerner overtager hele Rækker af Biografteatre, eller at de bygger Biografteatre, hvor der er Mulighed for Fortjeneste, og alle tyndt befolkede Egne saa kan skotte sig selv, men det betyder sikkert ikke bedre Forhold, hverken økonomisk eller kunstnerisk. Eksemplerne fra Sverige taler ikke til Efterfølgelse og heller ikke, hvad vi har set fra De forenede Stater. Amerikanske Films staar teknisk set højt, men i kulturel og aandelig værdifuld Henseende staar de lavt efter min Mening. Fri Næring paa Biografvæsenets Omraade betyder efter vor Mening at give fri Bane for Kapitalinteresser, og da Filmsudsendelse og Biografopvisning er international,

vil der sikkert med fri Næring ret hurtigt tilkaldes international Kapital, der vil faa gode Græsgange her, hvor der er saa stor Interesse for at se Films.

At denne Betragtning er rigtig, understregedes stærkt af den ærede konservative Ordfører, idet han udtalte stærk Bekymring for Kapitalens Vilkaar under den foreslaaede Lov. Skal vi vælge mellem, at Kapitalinteresser skal regere i vort Biografvæsen, eller at vi gennem Lovgivningsmagten, saaledes som her er foreslaaet, har Haand i Hanke med, hvad der foregaar og Mulighed for Forbedring af hele Filmsindustrien, ogsaa kunstnerisk set, da vælger vi ubetinget det sidste. Følgen af det maa blive, at mit Parti anbefaler at stemme for de af Ministeren og Flertallet stillede Ændringsforslag. Vi stemmer dog ikke for Ændringsforslag Nr. 7, som vi mener er for vidtgaaende og ikke helt overskueligt, og den i Ændringsforslag Nr. 16 foreslaaede Nedsættelse af Afgiften stemmer vi imod. Vi finder, at det oprindelige Forslag var bedre.

Der har været talrige Henvendelser om at faa Repræsentation i Filmsraadet fra forskellig Side. Den i Ændringsforslag Nr. 10 foreslaaede Deling, saaledes at Provinsen ogsaa faar en Repræsentant, maa betragtes som et Fremskridt.

I Ændringsforslag Nr. 11 har det konservative Mindretal foreslaaet, at Folkekirken skulde have en Repræsentant i Filmsraadet. Det er et rimeligt Krav og vil sikkert være af Betydning for et saa vigtigt og i saa høj Grad folkeopdragende Væsen, som Biografteatervæsenet er, og vi kan anbefale at stemme derfor.

Det af Venstremindretallet stillede Ændringsforslag om Overgang til fri Næring hviler paa et meget løst Grundlag og virker noget mærkeligt, da Partiet hidtil er gaaet ind for Bevillingssystemet, men der foreslaas her tillagt Ministeren saa stor Myndighed paa de forskellige Omraader, at Friheden bliver illusorisk, og det vilde være et stort Tilbageskridt at vedtage dette Forslag. Vi ønsker ikke ad denne Vej at støtte Kapitalens frie Udfoldelse, og det undrer os meget, at Venstre vil være med til det. Vi anbefaler at stemme imod dette Ændringsforslag.

**Gregersen:** Jeg har under Behandlingen af Paastanden paa Overgang til Dagsordenen sagt en halv Snes Ord, hvorved jeg anbefalede at stemme for Dagsordenen. Dette gav det ærede Medlem Hr. Steen Anledning til en Tale, hvori han talte om,