

[Westermann.]

Justitsministeren efter Indstilling af Filmsraadet og med Finansudvalgets Godkendelse skal foretage Fordelingen paa Grundlag af Oplysninger om Manuskript, Skuespillere, Instruktører o. s. v. En saadan Støtte skal kunne ydes til ethvert Selskab, som virkelig havde det Formaal at fremstille gode danske Films. Derigennem vilde der skabes Beskæftigelse, og det vilde virke nationaløkonomisk heldigt. Dette kan jeg ikke se, der er nogen Mulighed for gennem det af Justitsministeren stillede Ændringsforslag. Ved at gennemføre vort Forslag kunde man se en Renaissance for dansk Filmsproduktion i Møde, og der vilde være givet en Mulighed for, at ogsaa Biografteaterejerne kunde følge med i Udviklingen og tilfredsstille de forøgede Krav, Publikum stiller baade til Filmsteatrenes Udstyr og til de Films, der fremvises, medens det Forslag, der foreligger, hemmer alt dette og derigennem ogsaa Beskæftigelsen paa dette Omraade.

Hvad angaar Filmcentral og Filmsraad er vi af den Mening, at de kan faa Betydning ved Fremskaffelse af Films til Brug i Undervisnings og Oplysningens Tjeneste, men det vil være ganske afhængigt af, hvem den højtærede Justitsminister sætter henholdsvis som Leder af og som Formand for disse to Institutioner. Jeg kan ikke tilstrækkelig stærkt understrege, at alle andre Hensyn maa vige for at faa Mænd, der baade vil og har Evne til at gøre en kunstnerisk Indsats, og jeg vil oprigtigt haabe, at den højtærede Justitsminister ikke vil lade sit bløde Hjerte løbe af med sig, naar paa-gaaende Partifæller maatte ønske at komme til at beklæde disse Stillinger.

Den Betænkning, som Flertallet har afgivet, forekommer mig, som det vil forstaas af mine Bemærkninger her, ganske ejendommelig. Jeg synes, det trænger til en nærmere Forklaring, naar Flertallet i sin Betænkning skriver, at „Lovforslaget med de af Justitsministeren fremsatte Ændringsforslag vil betyde væsentlige Fremskridt for Biografteatervæsenets Ordning her i Landet, baade hvad angaar Fremme af den danske Filmsproduktion“ o. s. v. Jeg kan ikke se andet, end at dette Forslag hemmer dansk Filmsproduktion, at det stopper den, lukker af for alle nye Kræfter, nyt Initiativ, ny Kapital. Jeg kan heller ikke se, at det sidste Punktum: at det tjener til Virkeliggørelse af en alsidig og kunstnerisk Udvikling af Filmsfremvisningen, har nogen som helst Berettigelse. Jeg vilde have fundet det rigtigt, om Ordføreren

havde gjort noget nærmere Rede for disse Synspunkter.

Som jeg har nævnt, er vi gaaet ind paa den af Regeringspartierne angivne Linie i denne Sag, og da vi ønsker at gøre Forslaget saa godt, at det i hvert Fald i nogen Grad kommer til at svare til sit Formaal, har vi subsidiært stillet nogle Ændringsforslag, som jeg skal anbefale dette Tings Medlemmer at stemme for.

Ændringsforslag Nr. 1, der er stillet af Partiet Venstre, er, som det ogsaa er nævnt af Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, kun en løs Skitse. Vi vil imidlertid ikke holde os tilbage for, da vi principielt gaar ind for fri Næring, at stemme for dette Forslag, men vi gør det med en om muligt endnu stærkere Understregning af det Forbehold, der er taget med Hensyn til hele Udformningen af dette Forslag. Vi er klar over, at det er behæftet med betydelige Fejl, men ved at stemme for dette Ændringsforslag vil vi give Udtryk for, at det er den Linie, vi ønsker fulgt i en fremtidig Lovgivning paa dette Omraade.

Ændringsforslagene Nr. 2—6 kan vi give vor Tilslutning. Det er et Ønske, der er rejst fra vor Side, at Filmsraadet skal spørges saavel som Kommunalbestyrelsen. Ændringsforslaget Nr. 4 til § 5 vedrørende Kontrol med Lejen kan vi ogsaa slutte os til.

Ændringsforslag Nr. 7, som vedrører Enker, efter Bevillingshavere, kan vi desværre ikke give vor Tilslutning. Vi er af den Opfattelse, at det Tilsagn, der gennem Loven af 1933 er givet Enkerne om i Tilfælde af, at deres Mand har haft Bevillingen i over 10 Aar, at kunne overtage Bevillingen er en Ret, man har givet dem, og at Bevillingshaverne var berettigede til at tro, at de paa dette Grundlag kunde investere deres fulde Kapital i de Teatre, de havde Bevilling til. Nu stilles Enkerne pludselig paa en ganske anden Maade, end de var stillede efter Loven af 1933, og en saa voldsom Omlægning af dette Forhold i Løbet af en 4—5-aarig Periode maa vi anse for ubillig over for de paagældende Bevillingshaveres Enker.

Derfor har vi stillet et andet Ændringsforslag vedrørende Enkernes Forhold, nemlig Ændringsforslag Nr. 28. Vi mener, at fremtidige Bevillingshaveres Enker bør falde ind under Tjenestemandslovens almindelige Bestemmelser, med andre Ord saaledes, at de efter den i Ændringsforslaget opstillede Skala, nemlig henholdsvis en Femtedel og en Fjerdedel af Biografteatrenes Overskud,