

[Arnth Jensen.]

engang har indtaget en Stilling til dette Spørgsmaal i 1928, saa skulde denne Stilling være gældende langt ind i Fremtiden. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at han maa jo bruge den Betragtning mod sit eget Parti ogsaa. Saa vidt jeg ved, havde dette Parti mange Standpunkter f. Eks. vedrørende de affortede Bøsser, som er forladt for længe siden. Det forekommer mig, at den Begrundelse, som det ærede Medlem her kom med, nemlig at et Parti stadig skal staa paa samme Standpunkt, halter ikke saa helt lidt. Vi mener, at fri Næring er den rigtige Form for Biografteaterdrift her i Landet, og da denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen peger direkte mod dette Maal, kan jeg anbefale at stemme for den.

Gregersen: Jeg kan udtale min Glæde over, at Synspunkter, der ikke var saa stærkt fremme under første Behandling, nu er kommet saa klart frem under anden Behandling, at de Konservative og Venstrepartiet vil gaa ind for fri Næring.

Da den nu stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen indeholder et Krav om, at Justitsministeren skal tage den foreliggende Sag op til fornyet Overvejelse, og en Henstilling om, at der bliver fri Næring her i Landet paa dette Omraade, er det klart, at mit Parti vil stemme for den.

Hermed sluttede Forhandlingen om den stillede Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen.

Paastand af Westermann paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 71 Stemmer mod 54.

Formanden: Jeg giver herefter Ordet til det ærede Medlem Hr. Westermann, for at han kan fortsætte sin afbrudte Tale.

Westermann: Da jeg før begyndte mit Indlæg, sagde jeg, at bortset fra vort principielle Standpunkt, som vi jo ikke har kunnet faa fremmet, idet den af os stillede Dagsorden er blevet stemt ned, har vi taget Hensyn til Magtforholdene her paa Rigsdagen. Vi har forstaaet, at det Lovforslag, der var fremsat, vilde blive gennemført i den Form, det havde, saafremt der ikke kom Paavirkning fra anden Side, og vi har derfor søgt at faa indført Forbedringer ved at stille vore Ændringsforslag, idet vi for-

domsfrit er gaaet ind paa den af Regeringspartierne angivne Linie, nemlig en Fortsættelse af Bevillingssystemet.

Paa to afgørende Punkter har der imidlertid mellem Regeringspartierne og de Konservative været Uoverensstemmelse, som ikke har kunnet ryddes af Vejen under Forhandlingerne. Vi er af den Formening, at Forslaget for det første forhindrer en Forøgelse og en Højnelse af dansk Filmsproduktion, og for det andet mener vi, at det modvirker Forbedringer i Biografteatrenes tekniske Indretning og en Højnelse af hele Filmsfremvisningens kunstneriske og kulturelle Værdi. Om de andre Spørgsmaal, som har været diskuteret i Udvalget, og hvor vi har stillet Ændringsforslag, vilde der formentlig kunne have været opnaaet Enighed, saafremt vi paa disse to afgørende Punkter, som i Virkeligheden drejer sig om det samme, havde opnaaet Enighed.

Vedrørende det første Spørgsmaal, nemlig dette, at Forslaget forhindrer Forøgelse og Højnelse af dansk Filmsproduktion, vil jeg gerne udtale, at ifølge den nugældende Lovs § 4, 3die Stykke, er der givet Bevilling til tre Produktionsselskaber imod Hovedregelen i § 4, 1ste Stykke, som siger, at Enkeltpersoner eller Selskaber, der beskæftiger sig med Produktion af Films, ikke kan faa Bevilling, medens der i Stk. 3 er givet en Undtagelsesbestemmelse, hvorefter Justitsministeren i særlige Tilfælde, og naar de paagældende Selskaber er danske, kan give Bevilling. Med Henvisning til Stk. 6 i § 27 i Lovforslaget er det nævnt, at disse tre Produktionsselskabers Bevillingsteatre skulde være fritaget for den Afgift, der er nævnt i § 27. Det interesserer os at se, og jeg tror ogsaa, det vil interessere det høje Ting at se en ganske kort Udregning af, hvad der er Tale om af Fortjeneste for de paagældende Bevillingsteatre, og hvad der vilde blive Tale om af Afgift i Tilfælde af, at en saadan skulde svares af disse Teatre.

Jeg har her en ganske summarisk Opførelse vedrørende det nye Teater Palladium, hvor der til Grund er lagt de Udtalelser, Direktøren for det paagældende Teater, Hr. Svend Nielsen, fremsatte i „Ekstrabladet“ den 29. Marts i Aar, da der var noget Røre med Hensyn til Palladium i Anledning af den Likviditetskrise, man var kommet i. Hr. Svend Nielsen udtalte dèr, at hans Indtægter alene af Biografteatret — jeg ser bort fra Restauration og Chokoladekiosk, og hvad der ellers er — laa paa 7 000—10 000 Kr. om Dagen. Regner man det ud, vil man se, at der vil blive indspillet et Beløb af 2¾ Mill. Kr. om