

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Livsforsikringsvirksomhed, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 299 af 30. Juni 1922,

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 183 af 11. Maj 1935 om Tilsyn med Pensionskasser.

(Lovforslagenes første Behandling findes i Tidenden Sp. 1748 og 3228, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1945).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagenes Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagenes Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Der har under Sagernes Behandling i Udvalget været Enighed om at gennemføre denne Række af Lovforslag, der her skal behandles, nogenlunde i den Skikkelse, hvori de er fremsat. De stillede Ændringsforslag er alle af mindre væsentlig Karakter og giver kun Anledning til nogle enkelte, ganske korte Bemærkninger.

Ændringsforslaget til § 5 i Lovforslaget om Gældsbreve, der gaar ud paa at rette Terminsbetalingsdagen til den 19., hvis den sidste Betalingsdag er en Helligdag, er fremsat med det Formaal at skabe en vis Ensartethed i de Situationer, der opstaar, naar enten Forfaldsdagen eller sidste rettidige Betalingsdag falder paa en Helligdag. Nogen særlig Forskydning i Forholdet mellem Kreditor og Debitor kan der antagelig ikke ske ved denne lille Ændring.

De andre Ændringsforslag giver ikke Anledning til særlig Omtale. Der er da til sidst for mig kun at bemærke, at der har været rejst Spørgsmaal fra Sparekasserne om, hvorledes man skulde forholde sig i de Tilfælde, hvor en Sparekassebog i selve Sparekassen er noteret paa Navn, idet det jo da ikke giver nogen særlig effektiv Kontrol at afkræve Navnet. Der er imidlertid i en Skrivelse fra Handelsministeriet, der er optrykt som Bilag, meddelt, at man i saadanne Tilfælde maa betragte selve det, at Bogen præsenteres med et af Sparekassen noteret Navn, som tilstrækkelig Dokumentation. Herved skulde de Komplikationer, der kunde komme af den nævnte Bestemmelse, forsvinde.

Jeg tror ikke, der er Grund til at gøre flere Bemærkninger. Udvalgets Indstilling

er, som det fremgaar af Betænkningen, enstemmig, og jeg skal anbefale alle Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Justitsministeren (Steincke): Jeg takker Udvalget for dets Tiltrædelse af Lovforslagene og Grundlinjerne i disse, og meddeler, at jeg har tiltraadt de Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget, saaledes som oplyst af den ærede Ordfører.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Der foretoges først Afstemning vedrørende *Forslag til Lov om Gældsbreve.*

§§ 1—4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, og §§ 6—34

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 35, saaledes ændret, og §§ 36—47

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

vedtoges uden Afstemning.

§ 48, saaledes ændret, og §§ 49—56

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges uden Afstemning.

§ 57, saaledes ændret, og §§ 58—62

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges Afstemning vedrørende *Forslag til Lov om Ændring i Lov om Tinglysning Nr. 111 af 31. Marts 1926.*

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 2985) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.