

[Aksel Larsen.]

kan heller ikke i Danmark i Længden regeres mod Arbejderne.

De Landbruger kredse, som det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen repræsenterer, der er ansvarlige for den opstaaede Situation i Slagterifaget og aabenbart har tilstræbt denne Situations Tilspidsning for bagefter, efter det, der foregaar her paa Rigsdagen i Dag, at kunne tilspidse Situationen yderligere, skulde tænke lidt paa, at hvis det arbejdende Landbrug i Danmark virkelig skal opnaa Resultater og trykke Kaar, saa sker det bedst, og det sker kun, hvis de kan naa at komme i Samarbejde med Arbejderne. Begge Parter har saadan set fælles Interesser, fordi de i Almindelighed i det kapitalistiske Samfund og i Særdeleshed under de senere Aars Krise maa skatte til Kapitalen og Højfinanssen, som udbytter begge Parter. Ved det, der er sket i Slagterikonflikten i Aar, og ved det, som det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen og hans Meningsfæller paatænker skal ske, hvis de har Magt som de har Agt, vil Modsætningen, den, der ikke burde være der, men er der, mellem Arbejdere og Bønder blive større, Kløften blive uddybet, jeg forsikrer det ærede Medlem for: ikke blot til Skade for Arbejderne, men i allerhøjeste Grad til Skade for Bønderne. Det forekommer mig derfor, at man fra den Side endnu en Gang burde overveje Situationen og saa se, om ikke Arbejderne og arbejdende Landbrugere i Fællesskab skulde søge at lægge det fornødne Pres paa Regering og Rigsdag for at faa gennemført en økonomisk Politik, der bryder med den Udvikling, vi alle sammen lider under og har lidt under i en Aarrække.

Statsministeren (Starming): Jeg takker de to ærede Ordførere, som har givet Tilslutning til det foreliggende Lovforslag. Jeg takker ogsaa det ærede Medlem Hr. Brorsen og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller for deres uforbeholdne Erkendelse af, at den Konflikt, som skulde bryde ud i Aften, ikke kan bryde ud uden at volde Samfundet uhyre Skade.

Medens jeg har Grund til at takke for disse Udtalelser, maa jeg meget beklage, at der under Forhandlingen her ogsaa er fremkommet Udtalelser, som synes at vise, at man virkelig fra en vis Side tilstræber en samfundsskadelig Konflikt. Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen sagde os, at det var ikke Slagteriarbejderne, man vilde til Livs. Det maa altsaa være Samfundet,

man vil til Livs. Det var jo tydeligt af det ærede Medlems Udtalelser — og det fremgaar ogsaa af Efterretninger, jeg har ude fra Landet —, at der tilsigtes en Krig mod Samfundet ved denne Lejlighed ved Hjælp af Slagterierne. Det faar blive det ærede Medlems Sag, om han vil være med i den, men det kan i hvert Fald ikke være ud fra den Betragtning, at Slagteriproduktionen er særlig daarlig. Hvad det ærede Medlem siger om Landbrugets Evne, kan i hvert Fald ikke gælde Produktionen af Svin, og det er jo Forholdet mellem Slagterierne og disses Arbejdere, der i Øjeblikket er til Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen gav i øvrigt Tilbud om Forhandlinger angaaende en Indtægtsfordeling i Landet. Jeg ved ikke, om det Spørgsmaal kan løses under denne Sags Behandling, det formoder jeg ikke. Jeg tror ikke, at man ved et saadant Slagord opnaar andet end at forvirre Folks Begreber. Der hører sikkert mere til Løsningen af dette Spørgsmaal end det ærede Medlems Tilbud. Man kan ikke bevare Privatøkonomien og privat økonomisk Drift og samtidig foretage en samfundsmæssig Fordeling af Indtægterne; der maa da formodentlig etableres en helt anden Drift, en samfundsmæssig Drift. Hvis det ærede Medlem er rede dertil, kan vi ved en anden Lejlighed godt optage den Forhandling, det ærede Medlem taler om, om en rimelig Indtægtsfordeling.

Sluttelig anviste det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen ogsaa den passive Kapital som den, vi skulde slaa ned paa. Ja, det er jo meget muligt, og dette Raad vil næppe blive overhørt; der kommer nok Tider, hvor der er Brug for Støtte fra den passive Kapital. Men hvad er det ærede Medlems Mening? Skal vi ekspropriere den og dele den ud ved denne eller en anden Lejlighed? Anden Mening synes jeg ikke der er i det ærede Medlems Anvisning.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen kom med en Bemærkning om, at her forlangte man, at Landbruget skulde arbejde med Underskud. Ja, der er jo ingen, der tilstræber dette, i hvert Fald ikke herinde og heller ikke i Arbejderklassen. Om der paa visse Grene af Landbrugsproduktionen er Underskud, er det jo beklageligt. Men jeg tilføjer, at der er jo ikke Adgang for Arbejderne til at bedømme Landbrugets Bedriftsforhold og Evne til at fremskaffe Overskud, og Arbejderne faar jo ikke nogen Part, naar der er Overskud i Bedrifterne, hverken i Landbruget eller andre Bedrifter.