

[Jens Thomsen.]

ved, at der maa være noget forkert ved det ærede Medlem Hr. Ragers Lugteorgan, og jeg vil i den Anledning bede ham om at faa det rensset ordentligt ud; saa vil jeg tro, at de Fornemmelser vil gaa væk. Men naar det ærede Medlem saa forsøgte at opstille Tingene saaledes, som om der var et Misforhold mellem mit Partis Ordfører og mine Udtalelser forleden, er det, fordi man lægger mere ind i Udtalelserne, end der er Anledning til at gøre. Ved nævnte Lejlighed kom jeg ikke med noget som helst Krav om Oprustning eller Nedrustning, men det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen fandt sig foranlediget til at lægge mere ind i mine Udtalelser, end han var berettiget til. Der er derfor ikke noget at sige til, at det ærede Medlem Hr. Rager følger i samme Fodspor, men det er kun derved, at disse Udtalelser er fremkommet. Og naar jeg fremhævede ved den Lejlighed den Betydning, vor Indenrigspolitik har af Hensyn til vort Lands Fremtid, ja, saa er min Partifælle, det ærede Medlem Hr. Hartel, ogsaa fuldstændig enig med mig om dette Spørgsmaal.

Forsvarsministeren (Alsing Andersen):

Hvis det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft i Fjor, da vi havde Militærforhandlingerne, havde stillet sig paa en lignende Maade, som det norske Højre havde stillet sig paa, er der Mulighed for, at der var kommet en Udgang af Forhandlingerne i Lighed med, hvad man har set der. Men den Holdning, det konservative Parti indtog i Fjor under de Forhandlinger, der førtes, og ved de Udtalelser, der faldt fra Partiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, udelukkede paa Forhaand, at der kunde komme en saadan Ordning i Stand.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen mente ikke, at jeg var berettiget til at lægge saa meget ind i hans Udtalelser, som jeg havde gjort. Jeg ønsker dog hertil at sige, at jeg har ikke lagt andet ind i det ærede Medlems Udtalelser end det, han selv har sagt. Jeg kan ikke se, det er uberettiget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Til den højtærede Forsvarsminister vil jeg kun sige, at jeg synes ikke, den Vurdering, han gav af de Udtalelser, jeg fremsatte i Fjor, er rigtig, men i øvrigt er det aldeles ikke det, Talen er om i Øjeblikket. Det Spørgsmaal, som er rejst over for Forsvarsministeren, er dette, om han med Hensyn til det Lovforslag, vi i Dag forhandler, er villig til at indbyde Partierne til en Forhandling af den Karakter, han selv omtalte havde fundet Sted i Norge, eller om dette Forslag kun kan opfattes, saaledes som Forsvarsordningen af 1937 ogsaa maatte opfattes, nemlig som en Overenskomst mellem de to Regeringspartier, som de opfordrer de andre Partier til at tiltræde eller afvise. Af Forsvarsministerens Svar vil man kunne læse, hvem der har Ret i den Diskussion, der føres.

Forsvarsministeren (Alsing Andersen):

Det, det norske Højre har givet Tilslutning til i Retning af Materielbevillinger til det norske Forsvar, er ikke engang saa meget, som det Beløb andrager, for hvilket vi skal anskaffe Materiel inden for den Plan, vi har vedtaget her. Deraf ser man Forskellen paa det norske Højres Stilling og det danske konservative Partis Stilling, og deraf ser man ogsaa Forskellen paa Mulighederne det ene og det andet Sted for at naa til en Overenskomst af den omtalte Art.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Med Hensyn til Spørgsmaalet om Omfanget af de Foranstaltninger, der træffes i Norge, og som træffes herhjemme, har mit Partis Formand allerede udtalt, at det ikke er det, som er det centrale i den Diskussion, som føres. Spørgsmaalet er Formen for Forhandlingerne, Formen for Forhandlingerne i Norge, Formen for Forhandlingerne i Sverige, og den Form, som man i Øjeblikket ønsker, de skal føres under her. I Norge og i Sverige er der sket dette, at man har tilvejebragt en Samling omkring Sagen derved,