

**[Oluf Pedersen.]**

andre Ord skal ophæve Valutacentralen, der, som ogsaa Grosserer Jensen udtaler i Grossistsammenslutningen, har virket stik modsat, saaledes at vi faktisk har mindre Lagre her i Landet, end vi normalt vilde have.

Regeringen har ved den Politik, den har ført, handlet ganske uansvarligt over det danske Folk, idet den har nægtet det danske Folk Ret til at købe de Varer i Udlandet, de har Lyst til at købe. Det, hele Rigsdagen burde gøre, var afgjort, i Stedet for at vedtage dette Laan til Statslagre, at samles om at afskaffe Valutacentralen hurtigst muligt, inden vi sendes hjem — altsaa inden ret mange Dage, men det kan naas endnu —, og saa lade dette Lovforslag ligge; det haster ikke med det.

I Henhold til § 3, Stk. 2, i Lovforslaget skal der foretages ekstraordinære Anskaffelser af Krigsmateriel for ca. 20 Mill. Kr., det er en Stigning paa ca. 7—8 Millioner. Dette maa vi modsætte os. Vi er ganske klar over, at en Fremskyndelse af Anskaffelsen af Krigsmateriel betyder Fare for, at man, naar en Periode er gaaet, faar nye Anskaffelser, saa at Lovforslaget reelt betyder en Forøgelse. Jeg forstaar ikke, hvorfor de Radikale bestrider dette, som dog hver eneste Mand i Landet i øvrigt er klar over.

§ 3, Stk. 3, omfatter Udgifter til det civile Luftværn. Her ved man ikke rigtig, hvad det drejer sig om, da Lovforslaget om civilt Luftværn endnu er til Behandling her i Rigsdagen. Jeg for mit Vedkommende synes, at det er ganske urimeligt at give en blank Bevilling, selv om der maaske er visse Foranstaltninger vedrørende det civile Luftværn, som vi ikke vil gaa imod. Jeg synes ogsaa, at man offentlig bør kunne forsvare det, det drejer sig om, der er ingen Mening i Hemmelighedskræmmeri, selv om dette Hemmelighedskræmmeri har til Formaal at dække over de Radikales ømme Samvittighed.

§ 4 omhandler en Regulering under Hensyntagen til Fordyrrelser, hidrørende fra Prisstigning og ændrede tekniske Forhold. Det drejer sig her om et Beløb paa 12 Mill. Kr. Man angiver ikke, hvad der skal anskaffes for disse Penge, og der er fremsat Udtalelser om, at de 12 Mill. Kr. næppe forslaar. Det forekommer mig, at det her drejer sig om en regulær Forøgelse af de militære Udgifter. Det er ikke rigtigt, naar man fra radikal Side hævder, at der ikke er nogen Forøgelse i denne Bevilling; i hvert Fald maa man, naar man skal diskutere, om der er nogen Forøgelse, først og fremmest

vide, hvad det er, der skal anskaffes, og hvilke Ændringer der er sket. Jeg har efter at have læst den Artikel, som den kendte — den ukendte — politiske Skribent har skrevet i den socialdemokratiske Presse, og efter at have hørt, hvad der er hævdet fra radikal Side, ikke saadan nogen særlig Tiltro til, at man aabent vil vedgaa alt, hvad dette Lovforslag omfatter.

Der er i Lovforslaget ogsaa afsat Bevillinger til civilt Luftværn. Den højtærede Indenrigsminister har udtalt, at de 5 Mill. Kr., det her drejer sig om, maaske ikke vil slaa til, og han har yderligere sagt, at det kunde være, der slet ikke blev disse 5 Mill. Kr., idet det, der var foreslaaet i Lovforslagets øvrige Bestemmelser, maaske vilde sluge alle de 50 Mill. Kr., saadan at altsaa Beløbet, hvis der kommer yderligere Udgifter til for dette Formaal, maaske bliver endnu større end de nævnte 50 Mill. Kr.

Vi fra vor Side maa ganske naturligt modsætte os det foreliggende Lovforslag, som vi mener strider imod vort Lands Interesser og mod vort Folks Ønsker. Det er naturligt, at der sker en Oplagring; den bør imidlertid ikke ske gennem Staten, men ved Ophævelse af Valutacentralen. Visse Foranstaltninger til civilt Luftværn kan vel være rimelige, men vi maa vide, hvad det drejer sig om, og kan ikke gaa med til en Bemyndigelseslov som den foreslaaede.

**Aksel Larsen:** Hvis jeg var sikker paa, at det Middel, som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen foreslaar, nemlig Ophævelse af Valutacentralen, var holdbart, som absolut Garanti mod Danmarks Inddragning i krigerske Begivenheder, vilde jeg tilslutte mig det ærede Medlems Standpunkt. (*Oluf Pedersen:* Vi kan jo prøve det!). Jeg tror, det vilde være for risikabelt at prøve det uden paa Forhaand at have nogen Tro til det eller nogen Sikkerhed for, at det duer. (*Gregersen:* Er det ærede Medlem da sikker paa de andre Midler?). Jeg er ikke sikker paa noget som helst, men jeg forbeholder mig i hvert Fald at underkaste Problemerne en Overvejelse, og derefter vælge det Middel, som jeg anser for bedst egnet til at skabe den størst mulige Grad af Sikkerhed. Og jeg forbeholder mig at tage Stilling til det, der foreligger her, i Stedet for at komme og servere Folketinget noget om, at Ophævelse af Valutacentralen vil forhindre krigerske Begivenheder i Sønderjylland.

Jeg vil i øvrigt sige om Debatten, at saavel Ministeren — naa, det var vel i og