

**[A. M. Hansen.]**

Bestillingstillæg af helt andre Dimensioner, end der er Tale om her. Jeg skal blot nævne nogle enkelte af hele den Række, jeg har liggende for mig. Præsidenten for Højesteret faar et Bestillingstillæg paa 4 800 Kr., et lignende Tillæg tildeles Generaldirektøren for Statsbanerne og Overlægerne ved Sindssygehospitalet, og der kunde nævnes en Række af lignende Tilfælde. Jeg finder derfor, at vi savner en sund og saglig Motivering fra Partiet Venstre for, at de gaar imod Bestillingstillæg til de Tjenestemænd, det her drejer sig om, og jeg anbefaler, at man stemmer imod de af Venstre stillede Ændringsforslag.

**Finansministeren (V. Buhl):** Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Tilslutning til Lovforslaget og beklager, at der ikke ogsaa er opnaaet Tilslutning fra Partiet Venstres Side. Det, man fra dette Partis Side har modsat sig, er jo de foreslaaede Bestillingstillæg. Med Hensyn til disse gjorde jeg allerede ved Lovforslagets første Behandling opmærksom paa, at de motiveres ved særlige Funktioner eller særlig Tjeneste, som er paalagt de Tjenestemænd, der her er Tale om. Jeg kan ganske henholde mig til disse Udtalelser og skal anbefale at stemme imod Venstres Ændringsforslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Søren P. Larsen:** Jeg forstod paa den højtærede Finansminister, at han henholdt sig til den Motivering, han tidligere har givet for Bestillingstillæggene, og det vidste vi jo den højtærede Finansminister vilde gøre. Hvad der derimod er forholdsvis nyt for mig, er den radikale Ordførers Stilling. Nu vender han tilbage til Lønningsloven af 1931. Jeg tror, at det ærede Medlem hellere skulde søge tilbage til den Agitation, der blev ført baade forud for og efter, at Lønningsloven af 1931 blev gennemført; saa vil han være i Stand til at finde mange Udtalelser fra radikal Side, gaaende ud paa, at disse høje Lønninger var noget, som var blevet dem paatvunget fra anden Side. Jeg tænker, at det ærede Medlem har lært saa meget af den Forhandling, der er ført her i Dag, at han ikke fremtidig vover sig ud i Landet med en saadan Forklaring, og at han ogsaa henstiller til sine Medagitorer, at de opholder med den Agita-

tion, de har drevet paa disse Omraader. Det Forslag, vi har stillet, er sagligt begrundet. Vi kan med vor bedste Vilje ikke finde nogen saglig Begrundelse for, at Ligningsdirektoratets Lønninger kommer til at ligge paa en saadan Maade, at de i visse Tilfælde ligger over, hvad en Departementschef kan opnaa.

**A. M. Hansen:** Ja, det er meget rigtigt, som det ærede Medlem siger, at dengang Lønningsloven af 1931 blev til, var jeg for mit Vedkommende ikke Tilhænger af, at de højeste Lønninger skulde forhøjes, men da Venstre dengang holdt meget stærkt paa det, og da der tilstræbtes Enighed, gik jeg ogsaa med. Naar jeg nu i Overensstemmelse med dette Standpunkt kan gaa med til et Bestillingstillæg til de herhenhørende Tjenestemænd, er det, fordi den Begrundelse, der er for at give disse Tjenestemænd dette Bestillingstillæg, netop er til Stede her. Min Stilling her er altsaa i Overensstemmelse med det Standpunkt, jeg indtog i 1931, hvorimod det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen og hans Parti helt har ændret Standpunkt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Søren P. Larsen:** Der er dog det ved Tjenestemandsloven af 1931, at den blev gennemført under den nuværende Regeringskonstellation, saa det er jo temmelig givet, at det Ansvar, som det ene Regeringsparti har der, kan man slet ikke tale sig bort fra.

Det, der er en Kendsgerning i Dag, er dette, at den Agitation, man fra radikal Side har drevet ude omkring i Befolkningen paa, at man var Modstandere af disse Tillæg, sætter det ærede Medlem Bom for gennem sin Afstemning om et Øjeblik, naar han er med til at stemme vort Ændringsforslag ned.

Hermed sluttede Forhandlingerne.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 86 Stemmer mod 26.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 92 Stemmer mod 28.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.