

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (N. P. Nielsen): Paa Flertallets Vegne, det vil sige Socialdemokrater, de Radikale og de Konservative, skal jeg anbefale Forslaget, som det foreligger fra Ministeren. Der har været et Samraad med Ministeren angaaende det Forhold, at der i dette Forslag er givet et Bestillingstillæg til visse Tjenestemænd. Efter de Oplysninger, Ministeren gav i Udvalget, fandt Flertallet, at der var en rimelig Begrundelse for disse Bestillingstillæg. Det er heller ikke noget nyt, at der gives Bestillingstillæg, idet der paa Lønningsloven findes ca. 30 Stillinger af forskellig Karakter, hvor der gives Bestillingstillæg. Der gives et Bestillingstillæg, naar en Stilling kræver særlige Ydelser, eller der er særlige Forhold til Stede, og i dette Tilfælde drejer det sig om Folk af meget kvalificeret Arbejdskraft, som i høj Grad bliver benyttet til at rejse. Som Følge deraf finder man det rimeligt, at der ydes dette Bestillingstillæg. Jeg skal derfor anbefale at stemme for Lovforslaget og at stemme imod de af Venstre stillede Ændringsforslag.

Søren P. Larsen: I Overensstemmelse med de Bemærkninger, jeg paa mit Partis Vegne fremsatte ved Lovforslagets første Behandling, har vi i Udvalget stillet to Ændringsforslag, hvorved de foreslaaede Bestillingstillæg til de højere og til den højeste Lønning skal udgaa. Fra Finansministeriets Side har man i Udvalget gjort gældende, at hvis man lod disse Bestillingstillæg bortfalde, vilde det medføre, at en enkelt af de ansatte Tjenestemænd, en Kontorchef, vilde faa mindre i Løn, end han har. Jeg kan deroverfor sige, at hvis det skulde vise sig, at en enkelt Tjenestemand skulde faa mindre ved denne Ordning, vil vi fra vor Side medvirke til paa Normeringsloven at raade Bod paa et saadant enkelt Tilfælde. Men i det store og hele finder vi, at det er urimeligt ved en Nylovgivning som denne straks at fastlægge Bestillingstillæggene, og det vil bl. a. medføre, at Ligningsdirektøren vil komme op over Departementschefslønning. Vi stiller derfor Ændringsforslagene om at lade disse Bestillingstillæg udgaa.

Ordføreren for Udvalget gjorde gæl-

dende, at disse personlige Tillæg var ikke ukendte i vor Lønningslovgivning. Nej, det er de ikke, men eet er, at man i ganske særlige Tilfælde maa gaa til personlige Tillæg, saaledes som vi jo kender det fra vore Normeringslove, et andet er at fastlægge det allerede ved en Lovs Opbygning, og vi kan ikke erkende, at der foreligger saadanne særlige Forhold, som gør det paa-krævet at starte med disse personlige Tillæg, hvorfor vi stiller Ændringsforslagene Nr. 1 og 2, som jeg vil anbefale ærede Medlemmer at stemme for.

Vesterager: Det lille Lovforslag, som her er fremsat, er jo en Følge af vedtagne Lov. Vi mener, at Lønningerne er i nogen Maade fastsat i Forvejen. Vi kan derfor tiltræde Lovforslaget og maa gaa imod de foreslaaede Ændringer under Hensyn til de Oplysninger, som er givet. Man kan naturligvis altid komme med Indvendinger mod forskellige Ting, men et saadant Udpluk af enkelte Lønninger vil vi ikke finde er rigtigt eller formaalstjenligt. Skal der foretages nogen Ændring i Lønningerne paa det Omraade, maa man ind paa en langt dybere Behandling af Spørgsmaalet. Jeg anbefaler derfor det foreliggende Lovforslag og anbefaler at gaa imod Ændringerne.

A. M. Hansen: Som den ærede Ordfører har gjort Rede for, har Finansministeren i Udvalget givet gode Grunde for de foreslaaede Bestillingstillæg. Den højt-ærede Finansminister udtalte ogsaa ved Fremsættelsen, at Forslaget har været forelagt Lønningsraadet og er tiltraadt af dette — den højtærede Minister føjede til: med Undtagelse af et enkelt Medlem, og naar Lønningsraadet har tiltraadt Forslaget, maa man i hvert Fald betragte det formelle som værende i Orden. Derfor synes jeg, det savner Begrundelse, naar Partiet Venstre gaar imod disse Bestillingstillæg. Det er jo ogsaa muligt, at man kan faa en bedre Begrundelse end den, den ærede Ordfører for Venstre gav. Ved Tjenestemandensloven af 1931, som var en Lov, man enedes om fra alle Sider, var Venstre jo nemlig med til at gennemføre Bestillingstillæg til en Række Tjenestemænd, og det Tjenestemænd, der er lige saa højt lønnede som de, der er Tale om her. Og da det her drejer sig om Bestillingstillæg af op til 1.800 Kr., kan det heller ikke være Bestillingstillæggets Størrelse, der er det afgørende for Partiet Venstre, idet dette Parti har været med til