

**[Marius Jensen.]**

saaledes, at det ærede Medlem Hr. Victor Larsen helt og fuldt er gaaet ind for Forslaget og har udtalt sin Tilfredshed med det.

Det, vi fra mit Partis Side særlig har ønsket, er altsaa at faa disse Byrder fordelt og lagt der, hvor de virkelig hører hjemme, saaledes at det bliver de Penge, vi faar gennem Benzin-Femøren, der anvendes til Dækning af disse forøgede Udgifter.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. S. Foget:** Jeg skal ganske undlade at anvende den Tone, som det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen anvender, og svare ham saa sagligt, som han aabenbart ikke er i Stand til at svare, at 20 pCt. er efter min Beregning mindre end 100 pCt., og da Landbruget hidtil har maattet betale de 100 pCt. ved Snekastningsbyrden og for Fremtiden efter det ærede Medlems egen Udtalelse kun skal betale 20 pCt., saa maa min Opfattelse af Lovforslaget da være den rigtige, nemlig at dette er en Lettelse for Landbruget.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Larsen:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Marius Jensen, at noget større Slagsmaal imellem os kan der naturligvis ikke etableres, alene af den Grund, som jeg paapegede før, at det ikke er Refusionsbestemmelserne, det egentlig strander paa. Det er ikke det, der er det væsentligste af det, det er den nye § 19, Punkt 1 og 2, og efter at Punkt 1, som jeg gjorde Rede for, er redigeret saaledes, at der er taget ligeligt Hensyn til alle Kommunens Arbejdere, kan det altsaa kun være de Bestemmelser, der findes i Punkt 2, hvilke Bestemmelser jeg ogsaa gjorde meget nøje Rede for, det strander paa.

Altsaa, jeg resumerer: Det kan ikke nytte noget, at det ærede Medlem Hr. Marius Jensen vil paapege, at der i Venstres Forslag skulde ligge noget ganske ekstraordinært i Luften til Gavn for dem, der skal betale de faste Skatter. Forskellen i Refusionsbestemmelserne er slet ikke det, det egentlig staar paa.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** De Spørgsmaal, jeg rettede til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, da jeg første Gang havde Ordet, har det ærede Medlem endnu ikke svaret paa, og jeg maa derfor gaa ud fra, at det ærede Medlem anerkender de Argumenter, jeg førte frem her.

Det ærede Medlem siger nu, at 20 pCt. er mindre end 100 pCt., og det kan vi sikkert alle regne ud, men der er en Ting, vi ikke maa glemme, nemlig at under Naturalarbejde er det for mange saadan, at man faar det Arbejde udført ved Siden af det øvrige Arbejde, man har, saa man er fri for Udlæg. Her er man sikker paa Udlæg, og hvordan det vil staa i Forhold til hinanden, vil en kommende Snevinter vise.

Hermed sluttede Forhandlingen.

## § 1

*vedtoges uden Afstemning.*

## Ændringsforslag Nr. 1

*forkastedes* med 58 Stemmer mod 20; 24 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

## Ændringsforslag Nr. 2

*vedtoges* med 92 Stemmer mod 20.

## Ændringsforslag Nr. 3

*vedtoges* enstemmigt med 92 Stemmer.

## Ændringsforslag Nr. 4

*vedtoges uden Afstemning.*

## Ændringsforslag Nr. 5

*forkastedes* med 68 Stemmer mod 4; 45 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

## § 2, saaledes ændret,

*vedtoges uden Afstemning.*

## § 3

*vedtoges uden Afstemning.*

## Ændringsforslag Nr. 6

*forkastedes* med 68 Stemmer mod 20; 30 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

## Ændringsforslag Nr. 7

*vedtoges uden Afstemning.*