

[Edvard Sørensen.]

ramte dybt ind i Venstres eget Forslag, at her gør det samme sig gældende, at det ærede Medlem Hr. Victor Larsen ganske overser Benzin-Femørens Provenu.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen udtalte, at en Omregning af Naturalarbejde, som ikke betød en eneste Øres Udgift for Kommunen, var uhyrlig, det var noget, som man slet ikke kendte. Jeg vil gerne til det ærede Medlem sige, at vi kender det jo i Forvejen. Vi har allerede i Forvejen en Bestemmelse i Motorloven, hvorefter Ministeren kan omregne Naturalarbejde i Penge — det drejer sig om nogle af de Pligtarbejder, der endnu er tilbage —, og Ministeren vil formentlig erkende, at en saadan Omregning finder Sted. Men naar det ærede Medlem siger, at dette, at det ikke betyder en eneste Øres Udgift for Kommunen, er en Uhyrlighed, skal vel deri ligge, at saa er Kommunen afgjort ikke interesseret i at gaa en anden Vej, at gaa over til lejet Mandskab. Jeg vil deroverfor gerne gøre opmærksom paa, at et Sogneraads Opgave — og det ved det ærede Medlem saa godt som nogen — bestaar af to Ting: nemlig at værne om Kommunens Økonomi og at værne om Skatteyderne; og jeg er fuldkommen enig med vor Ordfører i, at den Lov, der kommer ud af Forslaget her, vil vise sig at blive meget bekostelig.

Den højtærede Minister udtalte, at hvis Venstres Forslag om Omregning af Naturalarbejdet blev gennemført, vilde det animere til at anvende Naturalarbejde, og Ministeren tilføjede, at dette vilde ikke være overensstemmende med Befolkningens Ønsker. Jeg haaber, Ministeren er enig med mig i, at hvis hans Udtalelser her er rigtige, saa vil Sogneraadene ret hurtigt faa dette Forhold ændret, idet det ikke vil være muligt for et Sogneraad at have en anden Opfattelse end Befolkningsflertallet. Naar Ministeren siger, at Venstres Forslag gennemført kan animere til Anvendelse af Naturalarbejde, saa har han Ret heri. Efter den gamle Snekastningslov var Snekastningsbyrderne fuldt ud Naturalarbejde. Nu forsøger man med eet Slag at køre over i den anden Vejgrøft og gaar helt over til lejet Hjælp. Det vil medføre de Vanskeligheder, som mit Partis Ordfører har fremført.

Det, som vi havde ønsket, og som jeg tror vilde have været sundt, og som vilde have gjort, at Snekastningsloven var blevet modtaget med Tilfredshed ude omkring, var, at man i stærkere Grad, end de foreliggende Ændringsforslag giver Udtryk for, havde overladt til de enkelte Kommuner

at føre Udviklingen i den Retning, som Tiden nu engang kræver. I Stedet for gennemfører man paa een Gang lejet Hjælp overalt, hvilket vil betyde, at store Dele af Jylland stadig væk maa beholde Byrderne som Naturalarbejde, men efter Loven ikke kan faa refunderet noget af Udgifterne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Pinstrup: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, at en Refusion, der tages af de Penge, der i Forvejen er Kommunens, fylder ikke i Kommunens Kasse. Hvis det i stort Omfang bliver Tilfældet, saaledes som det vil efter denne Lov, at al Sne kastes til tarifmæssig Løn o. s. v., betyder det øget Skat for Kommunen og derigennem øget Skat paa fast Ejendom. For Amtskommunernes Vedkommende faar man 50 pCt. refunderet som nye Penge, men de øvrige 50 pCt. tages af de Midler, der i Forvejen er Amtets, og det betyder, som jeg nævnte før, ogsaa Skat, først og fremmest paa fast Ejendom.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen kunde ikke se nogen Begrundelse for vort Forslag, særlig med Henblik paa vort Ønske om Refusion for Ydelse af Naturalarbejde. Jeg er ikke enig med det ærede Medlem. Det ærede Medlem siger, at disse Kommuner har jo ikke een Øres Udgift til Naturalarbejde. Jeg maa betragte det som en afgjort Uret, at vanskeligt stillede Kommuner, som omfatter Danmarks daarligste og fattigste Jord, og som af Forholdene er tvunget til at gaa til Naturalarbejde, intet som helst Vederlag faar, men tværtimod skal være med til at afstaa Midler til de andre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Larsen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, at hans Opfattelse af mine Udtalelser er forkert. Jeg sagde ikke, at det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup var betænkelig ved Refusionsbestemmelserne for de 80 pCt. i vort Ændringsforslag, for det tror jeg nemlig ikke det ærede Medlem er. Jeg tror, at det ærede Medlems og ogsaa det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensens Betæneligheder stammer fra det, jeg gjorde Rede for, vedrørende Punkt 1 og Punkt 2 i første Stykke af § 19, saaledes som den efter