

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

get selv, der har foranlediget, at de Ændringsforslag, der stilles fra min Side, er stillet, og Begrundelsen er den, jeg her har givet. Jeg har kun tiltraadt det Synspunkt, Flertallet gjorde gældende, at man skulde skubbe Naturalarbejdet paa Amtsvejene længst muligt ud, anbringe det i sidste Række, fordi jeg tror, at man fra alle Sider vil mene, at den lejede Arbejdskraft meget ofte er bedre Arbejdskraft end det til Naturalarbejdet tvangsmæssigt udskrevne Mandskab. Men dertil kommer endvidere, at Amtskommunerne jo i øvrigt skal have Maskinrydningen, saa vidt det er muligt, forberedt og iværksat og er nødsaget til at bruge lejet Arbejdskraft hertil, og da der efter Sagens Natur maa være et ret intimt Samarbejde mellem Maskinrydningen og Rydningen med Haandkraft, er der god Begrundelse for det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag, der samtidig med at fæstne denne Opfattelse i Loven tillige bevarer Muligheden for paa Steder, hvor særlige Forhold gør dette paarkrævet, at lade Snekastningsarbejde ogsaa paa Amtsveje udføre som Pligtarbejde.

Anvendelse af Naturalarbejde er ogsaa paa andre Omraader under Afvikling. Jeg kan henvise til Loven af 1929 om Ordning og delvis Ophævelse af det kommunale Pligtarbejde, og det falder derfor i Traad hermed, at man ogsaa i denne Lov i Overensstemmelse med Udviklingen begrænser Anvendelsen af Naturalarbejde. Ved en saadan Ordning vil man samtidig imødekomme et voksende Krav fra Befolkningen om at blive fritaget for den forøgede Byrde, som den tiltagende gennemgaaende Vejtrafik har lagt paa de Grundejere, der har Pligt til at holde Vejene ryddet for Sne. Amtskommunerne er gennem deres Vejvæsen i Stand til at gennemføre en saadan Snerydning, og de økonomiske Virkninger, som Forslaget medfører, kan overses.

Efter Ændringsforslag Nr. 13 faar Amtskommunen nu Halvdelen af Udgifterne til den lejede Arbejdskraft refunderet af Motorafgifterne og kan medregne de øvrige Udgifter som regnskabsmæssige Vejudgifter ved Fordelingen af Motorafgifterne.

Om det af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget stillede Ændringsforslag Nr. 5 gaaende ud paa, at Naturalarbejde skal betales, ønsker jeg at sige, at selv om det ikke kan siges at være uforeneligt med Begrebet Naturalarbejde, at dette Arbejde betales, er det dog ikke almindeligt, at der ydes Betaling for Naturalarbejdet. Jeg maa alene af den Grund fraraade Ændringsforslagets Ved-

tagelse. Da man maa gaa ud fra, at Værdien af det præsterede Arbejde er den samme, hvad enten Arbejdet ydes paa en Landevej eller en Bivej, synes det tillige urimeligt, som i Ændringsforslaget, at fastsætte forskelligt Vederlag i de to Tilfælde. Ændringsforslagets Bestemmelse om, at en Sognekommune ved Snekastningen paa Biveje maa medregne et større Beløb til Vejudgifter, end Kommunen har opført som Betaling for udført Snekastning, er i øvrigt i Strid med de gældende Regler om Motorafgifternes Fordeling. Det fremgaar heller ikke af Ændringsforslaget, om Betalingen skal ydes til den Person, der møder til Snekastningen, eller til Ejeren af den Ejendom, hvem Pligten paahviler, og som lader sin Medhjælper møde eller maaske har lejet en Mand til at møde for sig. Af alle disse Grunde maa jeg tilraade at stemme imod det stillede Ændringsforslag.

Det af Partiet Venstres Udvalgsmedlemmer under Nr. 6 stillede Ændringsforslag maa jeg ligeledes fraraade, da dets Vedtagelse vil medføre en Forøgelse af Snekastningsbyrden for de helt smaa Ejendomme. Efter de gældende Regler er Fradraget 2 800 Kr. Efter Lovforslaget vil Fradraget i Sognekommunerne udgøre mindst 3 000 Kr., højst 5 000 Kr., i Købstæderne mindst 3 000 Kr. højst 8 000 Kr. Jeg finder det ganske urimeligt at gennemføre en Ordning, der i højere Grad end nu lader de smaa Ejendomme bære Snekastningspligten.

Jeg skal endvidere gøre nogle enkelte Bemærkninger til det af det samme Mindretal under Nr. 12 stillede Ændringsforslag.

Bestemmelsen i Stk. 1 om, at Værdien af Naturalarbejde kan medregnes blandt Kommunernes regnskabsmæssige Vejudgifter, vil opfordre til Anvendelse af Naturalarbejde paa Bekostning af Anvendelsen af lejet Arbejdskraft, idet den Tilskyndelse til at anvende lejet Arbejdskraft, der maatte ligge i, at en forholdsvis stor Del af Udgifterne bliver godtgjort gennem Motorafgifterne, borttages, naar Kommunerne i Forvejen faar Andel i Motorafgifterne i Forhold til Værdien af det præsterede Naturalarbejde, uanset at Kommunerne ikke har haft nogen som helst direkte Udgift dertil. Dette vil med andre Ord sige, at man derigennem vanskeliggør en Udvikling med Hensyn til Udførelsen af Snekastningen, der fører fra Naturalarbejde til Maskinrydning og til lejet Arbejdskraft, noget, som jeg ikke tror er i Overensstemmelse med Befolkningens Ønsker eller med det virkelige Behov.

Bestemmelsen i Stk. 1 om, at Sogne-