

Rasmussen (Gylling): Det ærede Medlem Hr. Gregersen er saa sensibel, naar det gælder ham selv og hans egne Forhold. Han var mere robust, da han fremsatte Insinuationer over for os andre, der er Medlemmer af Tilsynsraadet. Da var det ærede Medlem ikke bange for at fremsætte en Slags Beskyldning, og det ærede Medlem har endnu Grund til at give et Vidnesbyrd om, hvorvidt han har Grundlag for en saadan.

Himmelstrup: Jeg beklager, at jeg ikke har lagt Mærke til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Gregersen skal have sagt om Tilsynsraadet og dets ganske uselviske Virksomhed ved Det kongelige Teater, men nu er de blevet tilbagevist baade af den højtærede Minister og af det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling), og saa kan vi jo se; der bliver jo senere Lejlighed til at vende tilbage til alle disse Spørgsmaal, naar vi i næste Rigsdagssamling virkelig skal til at diskutere denne Sag. Jeg kan i og for sig være enig med den højtærede Minister i, at der ikke er nogen Grund til nu at fremkalde en lang Teaterdebat, for den skal vi nok faa Lejlighed til at føre i næste Rigsdagssamling, ogsaa om de Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har fremdraget, om Repertoiret og den Misligholdelse af Repertoireforpligtelserne, som efter min Mening finder Sted ved Det kongelige Teater; jeg er i saa Henseende ikke uenig med det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, men som Forholdene er derovre for Tiden, er det ikke muligt at faa nogen Ændring gennemført.

Der bliver altsaa Lejlighed i næste Rigsdagssamling til at vende tilbage til alle disse meget interessante Problemer, og det vil forhaabentlig blive saa tidligt, at vi faar god Tid til at diskutere det. Jeg føler derfor ingen Trang til at opholde mig ved de Bemærkninger, den højtærede Minister fremsatte, ud over en enkelt Bemærkning, som den højtærede Minister rettede til mig som Svar paa den Bemærkning, jeg havde gjort om, at Teatret kunde faa, hvad det vilde hos den nuværende Undervisningsminister. Dertil svarede den højtærede Undervisningsminister, at han var sikker paa, at ogsaa jeg var af den Mening, at det ikke havde faaet andet, end hvad der var sagligt

rigtigt, men at jeg af politiske Grunde holdt mig udenfor. Jeg mener, at denne Bemærkning fra den højtærede Undervisningsminister var — maa jeg sige det paa den Maade: meget uklædelig. Den højtærede Undervisningsminister har, naar der er Tale om Indstillinger fra Tilsynsraadet, kun at konstatere, hvorledes Indstillingen foreligger og med hvilken Tilslutning. De Motiver, der ligger bag ved, vedrører aldeles ikke den højtærede Undervisningsminister. Og Ministeren skal ikke fremsætte Insinuationer i den Retning. Den højtærede Minister har en saa broget Teaterfortid, at han i hvert Tilfælde ikke har Raad til at insinuere noget over for os andre.

Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) mente, at jeg i de Bemærkninger, jeg gjorde til Indledning, ogsaa skulde have talt om andre Teaterordninger end den, der nu er ved at bryde sammen. Det bliver ogsaa Lejlighed til til Efteraaret; der er, som sagt, ingen Grund til at paabegynde en lang Teaterdebat her. Men der skal jo en vis Baggrund til for de Bemærkninger, der falder, og det naturlige er som Baggrund at vælge den bestaaende Ordning og ikke den, der fandtes i 1921—22. Det andet faar vi Lejlighed til at tales ved om til Efteraaret, naar den højtærede Minister kommer med sit Forslag.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg kan ikke se, der er Anledning for det ærede Medlem Hr. Himmelstrup til at føle sig stødt over mine Bemærkninger om, at jeg havde den Opfattelse, at de Ting, vi havde gennemført, var sagligt rigtige, og at det ærede Medlem var enig med os deri. Det ærede Medlem har med Hensyn til det Forslag, vi her behandler, i og for sig givet Tilslutning til det rent saglige, men har alligevel ment, at han burde holde sig udenfor, naar det skulde endeligt vedtages.

Men jeg tager nærmest Ordet for at sige et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Gregersen. Det ærede Medlem Hr. Gregersen sagde, da han havde Ordet, før jeg overhovedet havde omtalt Spørgsmaalet om Tilsynsraadet, at hans Parti kunde staa for Fristelsen, dengang de havde Mulighed for at blive repræsenteret, men det ærede Medlem rejste samtidig det Spørgsmaal, hvorfor