

Gregersen: Dette nye Tilskud drejer sig jo ikke om mange Penge, men det er altsaa dog en Bestræbelse for at støtte Det kongelige Teater og opretholde det som Statsinstitution. Det kan vi fra vor Side, som vi mange Gange tidligere har sagt, ikke være med til, og vi vil derfor ikke stemme for dette Lovforslag. Vi betragter det, som flere foregaaende Talere ogsaa har gjort det, som en Umulighed under de bestaaende Forhold at faa Teatrets Økonomi i Orden. Man vil huske, at det, der gjorde Indtryk paa Tinget, dengang Undervisningsminister Borgbjerg forelagde det sidste Forslag, den Ordning, vi har nu, og det mest tiltalende i det, han sagde, var, at nu skulde Teatret under Budgettets Tvang og Tugt. Nu forlader man det, og det hedder i Betænkningen, at det vil være ønskeligt, at der gennemføres en Ændring, hvorved Statens Tilskud til Det kongelige Teater bliver gjort glidende.

Jeg tror ikke, det bliver mere tiltalende af den Grund, og jeg tror ikke, Teatret vil bruge færre Penge, hvis man gaar over til et saadant System med glidende Tilskud.

Jeg vil i øvrigt gerne rejse det Spørgsmaal, om det er anstændigt, at Medlemmer af Tinget, der ved Borgbjergs Ordning blev økonomisk interesseret i Teatrets fortsatte Bestaaen som Statsinstitution, optræder som Ordførere i denne Sag. Der blev for nogen Tid siden stillet en Forespørgsel fra de Konservative angaaende Nationalbankdirektør Bramsnæs. Man fandt, det var uheldigt, at han fungerede i to Stillinger, der kunde komme i Modstrid med hinanden. Jeg vil mene, at det samme er Tilfældet her. Vi var Modstandere af, at man oprettede dette lønede Tilsyn fra Folketinget paa 4 Mand, og vi modstod — vil jeg ogsaa gerne tilføje — Fristelsen til selv at gaa ind i det paa det Tidspunkt, hvor vi havde et Medlem i Finansudvalget. Jeg udtaler i øvrigt min Forbavselse over, at Loven ikke skete Fyldest i den Henseende; der kom nemlig ingen Henstilling fra Ministeriet til os om at udpege et Medlem til dette Tilsynsraad.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup udtalte over for Undervisningsministeren, at han ikke var saa begejstret for Teatret, før han blev Undervisningsminister, som han er nu, og sagde, der var sket en overmaade stor Ændring med den højtærede Undervisningsminister. Det er desværre det, der sker, naar Folk bliver interesseret paa den Maade. Vi husker, det samme var Tilfældet med Hr. Byskov. Han vilde af med Det kongelige Teater som Statsinsti-

tution, før han blev Minister, og han vilde have det som Statsinstitution, da han var Minister, og af med det igen, da han ikke mere var Minister. Der er altsaa Mulighed for endnu en Omvendelse for vor nuværende Undervisningsminister, men det var ønskeligt, om den vilde komme, naar vi nu igen skal til at træffe den endelige, som det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen sagde: den nye endelige Ordning for Det kongelige Teater.

Jeg skal anbefale at stemme ogsaa mod denne Tilførsel paa de 25 000 Kr. Vi ønsker principielt, at Teatret skal overgaa til privat Drift.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg har ikke meget at sige til det, det er fremført her i Dag, da det er i alt væsentligt Gentagelser af, hvad der blev sagt, da Lovforslaget var til første Behandling. Rent sagligt forstod jeg, at ogsaa Venstre i det store og hele var enig i selve Forslaget; det, Venstres Ordfører havde at anføre, var jo Betragtninger om Det kongelige Teater, som for saa vidt ikke direkte har nogen Forbindelse med det, vi her drøfter. Tilskuddet til Teatret fra Den kulturelle Fond vil jo være ganske uafhængigt af, om dette Lovforslag gennemføres eller ej, og med den udsøgte Interesse for kulturelle Formaal uden for Teatret, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup her giver Udtryk for, maa dette Forslag i hvert Fald føre til, at der vil blive flere Penge til Gavn for dette Formaal, end der ellers vilde være.

Jeg kan ikke godkende den Betragtning, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gjorde gældende, at Kontrollen med Anvendelsen af de Penge, som gennem Bidrag fra disse Selskaber indgaaer i Den kulturelle Fond, er unddraget Bevillingsmyndighederne, thi i Fondens Bestyrelse sidder jo Repræsentanter for Rigsdagen; derigennem har man dog nogen Mulighed for at følge med i, hvad disse Beløb anvendes til, og jeg tror ikke, man fra nogen Side vil benægte, at de Beløb, der hidtil er anvendt fra Fondens ogsaa til Formaal uden for Teatret, er blevet anvendt paa fuldt forsvarlig Maade.

Det ærede Medlem mindede mig om, at jeg som Oppositionsfører i sin Tid havde taget en anden Stilling til Det kongelige Teater, end jeg tager nu, men det ærede Medlem glemte at tilføje, at jeg dengang stemte for denne Ordning. Hvis det ærede Medlem vil være lige saa loyal som Opposition over for Teatret, at han vil stemme for en kommende Ordning, som jeg ønsker