

[Undervisningsministeren.]

Folkepartis Stilling over for det tidligere behandlede Lovforslag, gælder ogsaa det af Det konservative Folkeparti til dette Lovforslag stillede Ændringsforslag om en Forhøjelse af Understøttelsesbeløbet: det er et forsinket konservativt Initiativ. Den voldsomme Interesse, som ogsaa paa dette Omraade udvises, fremkommer først, efter at Sagen fra anden Side i lang Tid har været rejst. Jeg er slet ikke uenig i, hvad den ærede konservative Ordfører (Gerda Mundt) sagde om Nødvendigheden og Ønskeligheden af, at de unge Piger faar en bedre teoretisk Uddannelse. Netop i den Anledning har vi gennem de sidste Aar gennemført Skolekøkkenundervisning i Folkeskolen og ydet Støtte til Aftenskolearbejdet og paa alle andre Omraader, hvor der er taget et nyttigt og gavnlige Arbejde op for at interessere den kvindelige Ungdom, men vi har ikke paa alle Omraader faaet Støtte fra Det konservative Folkepartis Side. Jeg maa derfor opfatte de Konservatives Ændringsforslag til dette Lovforslag paa samme Maade som deres Ændringsforslag til det andet Lovforslag, nemlig som et Forsøg paa, naar Sagen en Gang er rejst, at gøre et Overbud og vise, at ogsaa de er interesseret i dette, hvad man hidtil efter deres Stilling kunde være noget i Tvivl om.

Formanden: Det ærede Medlem Frk. Gerda Mundt har Ordet for en kort Bemærkning.

Gerda Mundt: Den højtærede Minister mener ikke, vi har virkelig Interesse for dette Spørgsmaal. Det vil vi vise paa ethvert Punkt og har ogsaa vist det dér, hvor der tidligere har været Lejlighed til at drøfte de Spørgsmaal. Ministeren vil altid finde, at vi er villige til at arbejde med paa Ungdommens frivillige Dygtiggørelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2
forkastedes med 56 Stemmer mod 30.

Ændringsforslag Nr. 3
vedtoges uden Afstemning.

☞ Lovforslaget, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4046; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1943).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Bomholt: Da Udvalgets Ordfører, det ærede Medlem Hr. P. Mortensen, ikke kan være til Stede, skal jeg paa hans Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse. Det er lykkedes at opnaa Enighed om Forslaget. Jeg vil udtale Tilfredshed hermed. Det er af Værdi, at alle Partier er enige om en Lovgivning af denne Karakter.

Der stilles kun et enkelt Ændringsforslag, gaaende ud paa, at Stk. 4 i § 1 udgaar. Naar det omtalte Stykke indførtes i Landstingets Affattelse, skyldtes det bl. a. Hensynet til de Ønsker, der fremkom fra Vestjysk Fiskeriforening og fra Fiskernes Fagforening. Ønsket kan imidlertid ogsaa imødekomes gennem Lovgivning, og jeg henleder den højtærede Ministers Opmærksomhed paa Betænkningens Udtalelse herom.

Jensen-Brobj: Som den ærede Ordfører udtalte, er der opnaaet Enighed om dette Lovforslag, som derefter gaar tilbage til Landstinget for at blive vedtaget i den Affattelse, som vi nu vil give det her. Jeg kunde imidlertid have Lyst til at knytte nogle enkelte Bemærkninger til Forhandlingerne om dette Lovforslag. Det er maa-ske kun en Pudsighed, der er sket her, men