

**[Kristian Nygaard.]**

om Trangen til flere Penge er til Stede. Hvis det bliver Tilfældet, hvad jeg personlig tror, saa har jeg efter de Forhandlinger, der har fundet Sted, den allerbedste Tro til, at Rigsdagen kan enes om at sætte Beløbet kraftigt op, thi vi har fremdeles den Anskuelse, at alle kvalificerede Ansøgere skal have Understøttelse uden Hensyn til Alder eller Stilling.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at fraraade de af Venstre og Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag, og jeg anbefaler Ministerens Lovforslag med de af Ministeren stillede Ændringsforslag.

**Valdemar Thomsen:** Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen, er forhindret i at være til Stede, skal jeg med nogle faa Bemærkninger præcisere min Gruppens Standpunkt til de foreliggende Ændringsforslag. Efter den Aareladning, som Landbruget økonomisk har været ude for i de sidste 10—12 Aar, er det selvfølgelig i høj Grad betimeligt, at der stilles Forslag om en Forøgelse af Understøttelsesbeløbene til ubemidlede Elever paa Høj- og Landbrugsskoler. Naar man betænker de umaadelige Beløb, der under forskellige Former udredes specielt som Understøttelse til Byernes Ungdom, forekommer det mig at være noget for smaa- ligt kun at forhøje Understøttelsen til de unge, der søger Høj- og Landbrugsskoler, med 25—30 Kr. for et helt Kursus. Forholdet er nemlig det, at medens største Parten af Landmændene tidligere var i Stand til selv at betale for Børnenes Skoleophold, saa er dette nu, navnlig naar det drejer sig om en stor Børneflokk, en komplet Umulighed. Jeg har nok set hævdet, at unge med den Løn, der nu tjenes, udmærket selv kan betale den væsentlige Part af Udgiften til et Skoleophold, og det kan de, forudsat at de overhovedet faar udbetalt den Løn, de tjener. Desværre er det saadan, at Tusinder af unge slider og slæber Aar ud og Aar ind uden egentlig Løn, fordi de gerne i Haab om, at Tidernes maa blive bedre, giver deres Bidrag til at holde Hjemmet oven Vand. Meget ofte mislykkes det alligevel. Ikke mindst saadanne unge som de, der her er Tale om, fortjener efter min Mening en Haandsrækning til deres Uddannelse paa Høj- eller Landbrugsskoler. En Forhøjelse af Bevillingen fra 620 000 Kr. til 720 000 Kr. vil derfor langtfra være tilstrækkelig, forudsat naturligvis, at man ønsker, at alle, som trænger til Hjælp, kan komme i Betragtning. De Tal, som lige er

nævnt af det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, er Bevis for, at der, selv om Beløbet nu forhøjes med de 100.000 Kr., ikke er nok til at tilfredsstille den foreliggende Trang. Naar Ansøgenes Antal siden 1925, som der blev nævnt, er steget med, jeg tror 31 pCt., er det urimeligt kun at forhøje Maksimalbeløbet med ca. 16 pCt., navnlig i Betragtning af, at de unge, i hvert Fald mange af dem, selv om de trænger haardt, endnu ikke har overvundet sig til at søge en saadan Hjælp. Men det vil de jo blive nødt til efterhaanden, medmindre de da fuldstændig giver Afkald paa et Skoleophold som det, der her er Tale om.

Derfor kan man ikke, hvis ikke Regering og Rigsdag snart giver Landbruget økonomisk Ligeret med andre Erhverv, vente, at Ansøgenes Antal ikke vil stige meget væsentligt. En saadan Karrighed, som her er udvist, kan kun sætte ondt Blod, ikke mindst naar de unge, der faar Afslag paa en berettiget Ansøgning, erfarer, at unge arbejdsløse skal have, jeg tror, der er Tale om 18 Kr. pr. Uge til Dækning af Udgifterne til Kost og Logi plus et Arbejdsvederlag paa omkring ved 12 eller maaské 15 Kr. pr. Uge. Jeg tror at turde sige, at Landbrugets unge, der altsaa selv maa udrede flere Hundrede Kroner for at komme paa Skole, vil føle sig forurettede i Sammenligning med de arbejdsløse unge, som Staten nu skal betale indtil 140 Kr. pr. Maaned.

Under disse Omstændigheder vil min Gruppe støtte de af Venstre stillede Ændringsforslag. De er, som Forholdene for Landbruget har udviklet sig, yderst beskedne, og efter min Mening er det i Virkeligheden det mindste, som Regering og Rigsdag overhovedet kan være bekendt at byde Landboudommen.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Med Hensyn til de Ændringsforslag, der er stillet, vil jeg gerne over for Venstres Ordfører gøre opmærksom paa, at den Bestemmelse i Loven om de 2 Aars uafbrudt Virksomhed inden for 2 Finansaar har ført til, at nyoprettede Skoler begynder paa et Tidspunkt, hvor de maa regne med, at 4 Kursus svarer til de Krav, der stilles. Og jeg tror ikke, der vil ske nogen væsentlig Forandring i Forholdet, selv om „Finansaar“, hvad Venstre foreslaar, ændres til „Aar“. Et Kursus gaar jo efter ganske bestemte Tider, og man kan vel vanskeligt tænke sig, at en mindre Skole begynder med det Resultat, at den ikke kunde faa det første Vinterskolekursus taget med i Betragtning, for det vilde jo egentlig blive