

**[Hans Hansen (Rørby).]**  
i Roemarkerne med den Underbetaling, der ydes i denne Produktion.

**Formanden:** Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Hauge):** Jeg tror, de danske Arbejdere vil foretrække Arbejdsløn fremfor Understøttelse.

Jeg skal i øvrigt sige til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) og ogsaa til det ærede Medlem Hr. Grønning, at jeg har ikke givet nogen Tilslutning til de Konservatives Politik. Jeg har sagt, at naar de Konservative har et fornuftigt Standpunkt, kan jeg slutte mig til det. Men i det foreliggende Tilfælde, hvor Talen er om Sukkerordningen, er det rigtignok de Konservative, der har sluttet sig til mit Standpunkt. Da jeg første Gang, i 1929, skulde beskæftige mig med Sukkerordningen, var der nemlig slet ikke saa lidt Modstand at overvinde inden for de Konservatives Rækker, før vi naaede til det Resultat, som blev Slutresultatet.

Endvidere vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Grønning, at mig bekendt har vi ogsaa Ordninger vedrørende andre Landbrugsprodukter. (*Hartvig Frisch*: Smør og Korn!). Ja, vi har Smørordning, Kornordning o. s. v. Det kan naturligvis altid diskuteres, hvorvidt de Priser, der er fastsat, er tilstrækkeligt høje; der vil altid være divergerende Anskuelse desangaaende. Nogle vil mene, at de er lidt for høje, andre, at de er passende, atter andre, at de burde være endnu højere. Jeg tror, at de Ordninger, der er gældende i Øjeblikket, er, som Situationen kræver det, at det ærede Medlem Hr. Grønning derfor skulde gemme sine Krav om en Ændring i Ordningerne til bedre Tider.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Hauge sagde, at det, han vilde, var, at der skulde gives Arbejde i Stedet for Understøttelse. Det ærede Medlem Hr. Hauge er altsaa aabenbart ikke klar over, at der i det Lovforslag, som her er til Behandling,

er Tale om en Understøttelse paa ca. 30 Mill. Kr. til Kapitalen. Den Understøttelse er det ærede Medlem ikke Modstander af.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.

**Grønning:** Selv om jeg kun i to Sæsoner har haft den Ære at være med til at udforme Sukkerlovene, tror jeg dog, jeg tør sige, at det ærede Medlem Hr. Hauge ikke har helt Ret i, at man fra konservativ Side har maattet slutte op om Socialdemokratiets Forslag. Jeg har det bestemte Indtryk, at min afdøde Kollega Larsen-Badse i sin Tid har gjort en overmaade vigtig Indsats paa dette Omraade, en Indsats, som har vundet Anerkendelse fra alle Sider her i Tinget saavel som nede fra den Landsdel, han repræsenterede.

**Formanden:** Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Hauge):** Det ærede Medlem Hr. Grønning's sidste Bemærkning angaaende vor afdøde Kollega Larsen-Badse kan jeg fuldt ud tiltræde. Hr. Larsen-Badse var mig en god Medhjælper, naar Talen var om at tilvejebringe Sukkerordninger.

Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vil jeg sige, at det maa bero paa en Misforstaaelse, at denne Lovgivning indeholder en speciel Beskyttelse for Sukkerfabrikkerne. Sukkerfabrikkerne vilde særdeles vel kunne klare sig uden en Sukkerordning. Med den Teknik, produktionsmæssigt, omdannelsesmæssigt, salgsmæssigt, som Sukkerfabrikkerne raader over, i Forbindelse med den økonomiske Styrke, Sukkerfabrikkerne besidder, vil Sukkerfabrikkerne særdeles vel kunne klare sig uden en Sukkerordning. De vil kunne klare sig ved at indføre Raa-sukker og raffinere det. Sukkerfabrikkerne vil praktisk taget, saaledes som hele deres Struktur og Økonomi er, fortsat kunne beherske Importen, Salget, Distribueringen af Sukker her i Landet. Derfor er det en fuldkommen Misforstaaelse, at de Sukkerordninger, vi har haft gennem Aarerne, har givet Sukkerfabrikkerne en Fortrinsstilling. Jeg kan sige, at lige akkurat det modsatte har været Tilfældet.