

**[Hans Hansen (Rørby).]**

paa, er beskyttet Produktion, akkurat det samme, de Konservative til enhver Tid har holdt paa. Dermed vil jeg fastslaa, at Socialdemokratiet er gaaet ind i den gamle konservative Opfattelse om Told. Og saa er jeg for Resten tilfredsstillet; det var det, jeg gerne vilde have fastslaaet.

**Formanden:** Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Hauge):** Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) skal saamænd ikke gøre sig saa megen Ulejlighed for at fastslaa, at jeg vil beskytte dansk Erhvervsliv. Jeg har altid bekendt mig til dette. Jeg vil gøre det paa den fornuftigst mulige Maade, og den Ordning, der her er til Behandling, har staaet sin Prøve gennem mange Aar, og jeg har ikke mindste Tvivl om, at den fortsat vil kunne bestaa sin Prøve. Om det ærede Medlem mener, at dette er paa lige Hammel med, hvad de Konservative ønsker og kræver, det er mig saa komplet ligegyldigt. Det, der er det afgørende, er, om det Standpunkt, jeg indtager, er rigtigt eller forkert. Det er ogsaa det, det kommer an paa, naar det ærede Medlem skal indtage et Standpunkt. Desværre er Forholdet det, at de Standpunkter, det ærede Medlem indtager, er fuldkommen forkerte og vilde føre til økonomisk Kaos her i Landet. Naar vi ophæver Sukkerordningen, vil 15 000 Roearbejdere blive arbejdsløse i den Tid, de arbejder i Roemarkerne; nogle enkelte af dem vil formodentlig finde Arbejde andetsteds. Men det er jo ikke alene denne Ordning, det ærede Medlem vil til Livs, det ærede Medlem vil ogsaa alle andre Beskyttelsesforanstaltninger til Livs, og en skønne Dag vilde det danske Samfund være i den Situation, at det overhovedet ikke vilde være i Stand til at konkurrere med de Kræfter, som sætter ind over vort Lands Grænser, saaledes som Forholdene er Verden over. Jeg tror ikke, det kan nytte noget at fortælle det ærede Medlem, at det er saaledes, for det ærede Medlem har nu den Tro, at det kan sagtens gaa uden Hensyn til, om vi træffer Beskyttelsesforanstaltninger eller ikke. Alle andre Mennesker i Verden har den modsatte Opfattelse, alle andre Stater i Verden handler præcis som den danske Stat, beskytter sig bedst muligt for at holde Tingene i Gang paa bedst mulig Vis.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.

**Grønning:** Det glæder mig meget at kunne konstatere, at det ærede Medlem Hr. Hauge nylig udtalte, at den konservative Politik var rigtig, og derfor sluttede op om den. Men naar det ærede Medlem har denne Opfattelse, synes jeg, det gerne skulde faa mere Udtryk i den Politik, Regeringen fører. Naar dette nu finder saa heldigt et Udtryk, som det gør med Hensyn til Sukkerordningen, saa gentager jeg, hvad jeg nævnte forleden Dag: Med hvilken Begrundelse undlader den høje Regering at gøre de samme Synspunkter gældende, naar det drejer sig om Kornet og Hjemmeforbruget af Smør? Forholdene paa disse Omraader er i Virkeligheden saadanne, at der er mindst lige saa stor Begrundelse for at gennemføre en Prisregulering paa samme Maade, som alle andre Varepriser og Lønninger reguleres her i Landet, altsaa opad. Og jeg henstiller paa ny til den høje Regering at tage under Overvejelse ogsaa at lade de Landbrugsprodukter, som under de givne Forhold opnaar meget smaa Priser, komme ind under en rimelig Prisregulering.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at det i Øjeblikket er Sukkerspørgsmaalet, der er til Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** Jeg vil gerne takke det ærede Medlem Hr. Hauge for hans klare Udtalelse, som yderligere er understreget ved, at det ærede Medlem Hr. Grønning har givet den sin Velsignelse. Der er altsaa ingen Tvivl tilbage. Det, der hører sammen, er kommet sammen, og saa er der ikke mere at sige til den Ting.

Det næste Spørgsmaal, der staaar aabent, er dette: Hvorledes forholder det sig med den anden Del af Regeringspartierne, der i Dag her i Byen deler Tryksager ud om Frihandel? Det kunde være interessant at være Vidne til, hvorledes der er i den Stue. Jeg tror ikke, den vil være hyggelig at være i for udenforstaaende.

Med Hensyn til selve Spørgsmaalet skal jeg gentage, at de 46 Mill. Kr., man faar til Raadighed, faar Arbejderne ikke; de faar kun ca. en Trediedel deraf. Vi tager altsaa 3 000 Kr. ind for hver Arbejder, men hver Arbejder faar kun 1 000 Kr. om Aaret. Det behøver det ærede Medlem ikke at sørge over, for ud fra hele Betragtningen om Understøttelse kan man understøtte Arbejderne, hvis man vil det, med 3 000 Kr., mens de kun kan tjene 1 000 Kr.