

[Hans Hansen (Rørby).]

dende, at de Tal, som jeg fremsatte i min Tale ved første Behandling af dette Lovforslag, ikke var rigtige.

Over for min Fremstilling, hvori jeg paaviste, at Sukkeret ved kunstige Foranstaltninger er fordyret med 25 Øre pr. kg, anførte Ministeren, at Ordningen kun fordyrer Sukkeret med 7,28 Øre. Som det vil erindres, gik jeg ud fra Dagsnoteringerne i Kurslisten i Dagbladene „Politiken“ og „Børsen“ den paagældende Dag. Jeg fandt der, at Noteringen for Raasukker i London cif København var 11¾ Øre pr. kg, og at Noteringen for hvidt Sukker i Hamborg var 16 Øre frit om Bord i Hamborg Havn. Efter de Beregninger, der før har været omtalt her, koster det 4 Øre i Fragt fra Havn til Fabrik og 3 Øre i Raffineringsomkostninger pr. kg, og derved fremkommer Tallet 16 Øre pr. kg af Fabrik, hvilket saaledes er den Pris, vi kunde have det fremmede Sukker for til Raffinering paa dansk Fabrik. Naar Loven fastsætter en Pris af 36 Øre plus en Tillægsafgift paa 5 Øre, bliver Prisen af Fabrik i Dag 41 Øre.

Nu er jeg ganske klar over, at Ministerens Opfattelse er den, at Tolden ikke fordyrer Sukkeret paa samme Maade som Ordningerne; men selv om jeg gaar ind paa den Betragtning, maa jeg alligevel hævde, at Ministerens Tal er mig uforstaaelige. De 7,28 Øre kan ikke være det Beløb, Sukkeret er fordyret med ved Ordningerne, alene af den Grund, at Toldforanstaltningerne, Toldindtægterne i Virkeligheden er suspenderet ved Sukkerordningen; Forholdet er da ganske enkelt det, at vi i Dag kan købe det færdige Melis til 16 Øre, men fastsætter en Udsalgspris for det af 41 Øre pr. kg. Jeg maa derfor fastholde, at mine Tal er rigtige. Der er en kunstig Fordyrelse paa 25 Øre pr. kg af Melis, og det er det, jeg har søgt en Begrundelse for; jeg har endnu ikke faaet nogen, og jeg stiller derfor følgende Spørgsmaal til den højtærede Minister: Hvorledes begrunder man den Foranstaltning, som fordyrer Sukkeret med 25 Øre for at give nogle forholdsvis faa Landbrugere en Monopolstilling? Selv om Staten faar 18 Mill. Kr., bliver der dog tilbage 27—28 Mill. Kr. til Fordeling mellem Aktionærerne og den lille Del af Landbrugere, som dyrker den Del af Danmarks bedste Jord, der egner sig til Sukkerroedyrking. Jeg vil gerne have at vide, for det første, hvordan Handelsministeren kan drage mine Tal i Tvivl, og dernæst, om Handelsministeren mener, at Toldforanstaltninger er noget andet end Ordnings-Politik. Jeg

vil nemlig mene, at hvis vi maaske om nogen Tid staar over for en Behandling af Valutacentralen, vil det være af stor Betydning at vide, om Handelsministerens Stilling til Tolden er den, at han mener, at hvis vi faar Told, kan det refærdiggøre en Afvikling af Valutacentralen.

Aksel Larsen: Forinden vi gaar til den endelige Afstemning om dette Lovforslag her i Tinget, anser jeg det for nødvendigt at præcisere vor Stilling paa en saadan Maade, at der ikke bliver nogen Mulighed for Misforstaaelse, selv hos den højtærede Handelsminister. Jeg tillader mig derfor at fremkomme med følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Tinget opfordrer Regeringen til at paabegynde Afviklingen af Varefordyrelsen og de indirekte Skatter og Afgifter ved snarest at udarbejde og fremsætte Forslag til fuldstændig Ophævelse af Skatter og Afgifter paa Befolkningens Forbrug af Sukker og Sukkervarer og gaar dermed over til næste Punkt paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Tinget opfordrer Regeringen til at paabegynde Afviklingen af Varefordyrelsen og de indirekte Skatter og Afgifter ved snarest at udarbejde og fremsætte Forslag til fuldstændig Ophævelse af Skatter og Afgifter paa Befolkningens Forbrug af Sukker og Sukkervarer og gaar dermed over til næste Punkt paa Dagsordenen.“

Aksel Larsen: Man kunde naturligvis sige, at det er overflødig at stille denne Dagsorden, dels da de Synspunkter, den indeholder, har været fremført med saa stor Tydelighed under Forhandlingen fra vor Side, og dels da vi jo er vidende om, at den vil blive stemt ned, og at Lovforslaget vil blive gennemført. Forholdet er ikke des mindre det, at til Trods for, at den højtærede Minister i Gaar synes at ville hævde, at agitationsmæssige og demagogiske Synspunkter laa hans Parti, dets Agitatorer og dets Presse fuldkommen fjernt, har vi alligevel en i vore Erfaringer begrundet Frygt for, at man, naar vi stemmer imod Sukkerordningen, skal fortælle, at det var ud fra et mærkværdigt og perverst Ønske om at faa Sukkerfabrikkernes Arbejdere og Landarbejderne gjort arbejdsløse. For at forebygge kedelige Misforstaa-