

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

beklager, at Ordførerne for de tre andre Partier, Venstre, Det frie Folkeparti og Retsforbundet, ikke har kunnet anbefale dette. Jeg kunde forstaa paa Udtalelserne, at Ordførerne for de to første af disse Partier ikke havde nævneværdigt at indvende mod Affattelsen, hvorimod det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen kom meget højt op. Men det gjorde han paa den Maade, at han lagde noget ind i Forslaget, som slet ikke findes deri. Der staar ikke et Ord om, at det er forbudt at antage de Folk, som det ærede Medlem nævnte. Der staar kun, at visse Personer fortrinsvis skal komme i Betragtning; det er ikke det samme som, at det er forbudt at antage andre. Selvfølgelig maa det være saaledes, at de praktiske Forhold tages i Betragtning. Det ærede Medlem vil sikkert ogsaa gennem Administrationen af Grundforbedringsloven se, at der tager man praktiske Hensyn, og det vil man ogsaa gøre her. Men det karakteriserer det ærede Medlem, at han, for at han kan svinge sig saa højt op som muligt, skal lægge noget ind i Forslaget, som slet ikke er deri.

Til det ærede Medlem Hr. Fibiger vil jeg sige, at jeg ikke kan svare paa Spørgsmaal om Administrationen af andre Love end dem, der sorterer under mig; det maa det ærede Medlem gaa til de paagældende Ministre om. Det vil være umuligt for mig at være inde i alle Enkeltheder og svare paa staaende Fod paa enhver Forespørgsel til andre Ministre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Den højtærede Landbrugsminister har ikke Ret i, at jeg skulde have beklaget mig i nogen Retning over den Administration, der kan ventes af Loven. Om Grundforbedringsloven er det udtalt herfra, at de tilsvarende Bestemmelser aldrig har været anvendt i Praxis. (Modsigelse af *Ministeren for Landbrug og Fiskeri* [Bording]). Det er rigtigt, at det har været sagt, at de ikke har været anvendt i Praxis. Hvis Landbrugsministeren har Eksempler paa, at de er anvendt i Praxis, burde han gøre Rigsdagen bekendt med, hvornaar det er sket. Men eftersom det staar i Loven, at man skal foretrække Familieforsørgere og dem, der er arbejdsløshedsforsikrede, forudsat at det ikke drejer sig om Byggherren og hans nærmeste Familie og Haand-

værksmesteren selv, saa ligger deri ganske klart, at man skal foretrække Familieforsørgere for Lærlinge og for ugifte Svende. Det samme staar nu i Ændringsforslaget til dette Lovforslag. Om Administrationen ikke vil gøre Brug af den Bestemmelse, er sin Sag, men det giver da ingen Begrundelse for at stemme for Ændringsforslaget.

Jeg har ikke, som Landbrugsministeren sagde, vendt mig stærkt mod Ændringsforslaget. Der er for mig ikke Grund til at vende mig særlig stærkt mod det; men der er Grund til at gøre opmærksom paa, at det, man kalder en udstrakt Haand, i Virkeligheden ingen Forbedring er. Hvis det skal være noget, er det nærmest en Forværring.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fibiger har Ordet for en kort Bemærkning.

Fibiger: Jeg maa forstaa den højtærede Landbrugsminister saadan, at som Paragrafen er affattet, vil Medlemmer af den kristelige Arbejdsløshedskasse efter denne Lov have lige Ret med andre til at faa Arbejde ved de Boliger, der her er Tale om. Jeg indser, at jeg kan ikke komme længere over for Socialministeren og Statsministeren, og jeg forbeholder mig derfor at vende tilbage til Spørgsmaalet, naar Lejlighed gives, om ikke før, saa ved Tillægsbevillingslovens tredie Behandling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Conrad Koefoed har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Conrad Koefoed: Vi Venstremænd er efteraanden vant til, at man siger, at vi aldrig viser Forhandlingsvilje, og at der mangler Positivitet i vor Politik. Det gør derfor ikke noget større Indtryk paa mig, at det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) gentager dette. Jeg vil dog i Sandhedens Interesse gøre opmærksom paa, at jeg som mit Partis Ordfører paa et tidligt Tidspunkt under Udvalgsbehandlingen paa en pæn og høflig Maade anmodede om at faa en Forhandling om forskellige Paragraffer og deriblandt § 28, men at dette blev pure og aldeles bestemt afvist af Udvalgets Formand. Men jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at flere Paragraffer i dette Lovforslag er ændret med vor Medvirken, og jeg vil yderligere sige, at vi gentagne Gange har givet Udtryk for, at hvis man vilde tage