

[Hedtoft-Hansen.]

Det er jo forekommet forholdsvis hyppigt under Diskussionen her i Tinget, at det ærede Medlem i rent saglige Spørgsmaal har været enig med det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, saa vi kunde for saa vidt — hvis vi vilde argumentere lige saa overfladisk, som det ærede Medlem gør — tillade os den samme Argumentation.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvem der optræder Arm i Arm med hinanden, foreslaar jeg, at vi venter, til Afstemningen skal finde Sted om disse Ændringsforslag og om selve Lovforslaget, saa vil vi faa at se, om der ikke bliver en anden Slags sort Front at skrive om i „Social-Demokraten“ i Morgen, end man skriver om i Dag.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel, at det var overordentlig tilfredsstillende at høre netop ham oplyse, at han er kommet til den Erkendelse, at Danmark bør være Danskernes Fædreland. Det glæder mig i meget høj Grad, og jeg ønsker at understrege dette her.

Det ærede Medlem talte om min moralske Berettigelse til at optræde som Frihedens Vogter. Jeg skal ikke opholde mig ved, at det ærede Medlem forleden bombastisk forkyndte her fra denne Talerstol, at han spurgte aldrig om sine Modstanders Motiver, de interesserede ham ikke. Men jeg skal sige til hans Bemærkninger i Forbindelse med Sovjetunionen, at han jo selv er en begejstret Tilhænger af Forholdene i Tyskland, en saa begejstret Tilhænger, at han endog forleden i Studenterforeningen, ifølge sit eget Referat i „Nationaltidende“, erklærede, at hvis han levede i Tyskland, vilde han sandsynligvis være National-socialist. Jeg kan med samme Berettigelse som det ærede Medlem sige: Hvorledes kan det ærede Medlem tale om at være Frihedens Vogter o. s. v., han, som omtrent hver eneste Gang vi har en Debat fra denne Talerstol forkynder, at han ønsker Kommunisternes Ret til fri politisk Virksomhed i Danmark forbudt. (*En Stemme:* I er lige kønne!) . . . Ja, det er jo ikke en Skønhedskonkurrence . . . Det ærede Medlem kommer med en Insinuation, som jeg vil bede ham enten tilbagekalde og undskyldte eller dokumentere. Det ærede Medlem siger, at jeg til enhver Tid udnytter Udlændinge her i Landet til politisk og

samfundsskadelig Virksomhed. Jeg beder ikke engang om konkrete Beviser, men bare om noget, der kan ligne en sandsynlig Begrundelse for, at der er den mindste Smule som Grund for denne Insinuation. Det ærede Medlem vil blive mig Svar skyldig, og saa synes jeg, det ærede Medlem skulde holde sig tilbage fra saadanne Bemærkninger.

Og endelig hvad de spanske Børn angaar. Ja, jeg skal ikke komme ind paa det ærede Medlems berygtede Artikel i „Nationaltidende“, men jeg vil benytte Lejligheden til at henlede Justitsministerens Opmærksomhed paa, at nu har det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel, som altsaa er sagkyndig i dette Spørgsmaal, erklæret, at der findes en Repræsentant for Franco her i Landet. Jeg vil gøre Justitsministeren opmærksom paa, at denne Repræsentant for Franco her i Landet udfolder en meget livlig Agitationsvirksomhed, og der var maaske Grund til at tage Fremmedloven i Brug.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen sagde: Det er ikke det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel, og det er ikke det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, der har Ret til at bestemme, hvornaar Børnene skal sendes hjem. Det har jeg heller ikke anmodet om. Jeg har spurgit spagfærdigt, hvordan det gik med dem, om vi skulde have flere af dem, og hvornaar de skulde sendes hjem. Det ærede Medlem svarede, at saa snart Børnenes Forældre ønsker dem hjem, bliver de sendt hjem, og jeg sagde, at det var jeg tilfreds med. Men efter at det ærede Medlem saaledes har provokeret mig frem igen, vil jeg gerne have Lov at stille endnu et Spørgsmaal: Hvis det nu viser sig, at disse Børns Forældre ikke ønsker deres Børn hjem, i fuldt eller mindre fuldt Omfang, altsaa at der findes spanske Børn her i Øjeblikket, som Forældrene eventuelt ikke ønsker hjem, hvad da med dem? Skal de da have dansk Statsborgerret?

Victor Pürschel: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen tager ganske fejl, naar han tror, at jeg taler om hans Motiver. Jeg har talt om hans politiske Trosbekendelse, det er noget ganske andet. Den ligger aabenlyst, det er ham selv, der har offentliggjort den, og den har jeg derfor Lov at regne med, hans Motiver interesserer mig