

**Hedtoft-Hansen:** Jeg forstod ikke det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, der udtalte, at han var Tilhænger af, hvad han kaldte „en vis Asylret“, men føjede til: vi kan ikke have Forpligtelser over for Folk, der ikke kan indordne sig under deres eget Fædrelands Bestemmelser. Saa rejser jeg da det Spørgsmaal: Hvad er der saa tilbage af Asylretten? En Flygtning er netop et Menneske, der ikke i en given Situation kan indordne sig under sit eget Fædrelands Bestemmelser og af den Grund er tvunget til Flugt. Hvis Udtrykket „en vis Asylret“ skal forstaaes paa den Maade, at dette Land ikke har Forpligtelse til at optage *alle* de Mennesker, som ikke synes om at være i et eller andet af Diktaturlandene, er jeg enig med det ærede Medlem i, at Begrebet Emigrant maa defineres, og jeg er enig med den højtærede Justitsminister i hans Bestræbelser for at definere dette Begreb meget strengt. Men den Definition, det ærede Medlem har givet, er helt urimelig og er ikke til at forstaa.

Saa lød der det direkte Spørgsmaal til mig, om jeg var Tilhænger af at fortsætte med at danne Lejre her i Landet for spanske Børn, vistnok ogsaa i Overensstemmelse med den Artikel, det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel igen har foranlediget sig til at skrive i den danske Dagspresse om at faa sendt de spanske Børn hjem. Jeg vil gerne hertil sige, at det Problem efter min Mening ikke har noget med Asyl som Princip at gøre. Det, som er foregaaet over for de her-værende spanske Børn, er, at nogle af Landets Borgere af alle politiske Opfattelser og Afskyngninger har været enige om at hjælpe nogle nødstedte Børn, og disse Børn vil blive hjulpet, lige saa længe — og det tror jeg kan være et Stykke Tid endnu — som der findes Mennesker i dette Land, som er villige til og har Evne til at hjælpe disse ulykkelig stillede Børn. De vil blive sendt hjem i samme Øjeblik, deres Forældre ønsker det, ikke fordi det ærede Medlem Hr. J. S. Foget ønsker det, eller fordi det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel føler sig foranlediget til at kræve det i en Artikel med den noget drastiske Overskrift: Lad os saa faa de spanske Børn hjem! Det bestemmer hverken det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel eller det ærede Medlem Hr. J. S. Foget. De paagældende Børns Forældres Ønsker er i den Henseende afgørende, og intet andet.

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg takker de forskellige Ordførere, der har givet deres Tilslutning til Lovforslaget.

Den ærede Ordfører for Socialdemokra-

tiet (Hedtoft-Hansen) advarede mig indstændigt imod at lytte til de Toner, som det ærede Medlem Hr. J. S. Foget mentes at ville gøre sig til Talsmand for vedrørende den politiske Asylret. Jeg har ikke i Sinde at lytte til Toner, hverken fra den ene eller den anden Side, idet denne Praksis ligger ganske fast, saaledes som der er gjort Rede for under Finanslovens Behandling, efter Aftale med de respektive Komiteer og efter Forhandling med det udenrigspolitiske Nævn. Denne Praksis vil kun kunne ændres paa Grund af ydre Forhold, der skulde gøre nye Forhandlinger nødvendige. I Øjeblikket er der ingen Grund til at følge hverken en strengere eller en mildere Fremgangsmaade med Hensyn til disse Problemer.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen mente ikke, at Rigspolitichefen burde kunne skønne over, hvad Hensynet til Statens Sikkerhed krævede; nej, ikke i al Almindelighed, men vel nok i de Ydertilfælde, der er anført her under § 1, og i øvrigt vil Rigspolitichefen jo altid konferere med Justitsministeren, hvis han mener, at der af indre eller ydrepolitiske Grunde skulde være Aarsag dertil. Det er jo ikke en Embedsmand, som ikke kender noget til den Praksis, der hersker paa disse Omraader.

Hvad det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sagde med Hensyn til § 3, var ikke helt urigtigt; men det er jo ikke saadan, at den enkelte Politibetjent træffer Afgørelse ganske vilkaarligt, efter sit eget Skøn, han træffer den selvfølgelig i Henhold til Instrukser, han har fra sine overordnede, i sidste Instans fra Justitsministeriet, og disse Instrukser er i de Tilfælde, det ærede Medlem særlig tænkte paa, ikke umenneskelige.

Jeg anser det ikke for heldigt at vedtage Ændringsforslag Nr. 5, selv om dette indskrænkes til det sidste Punktum, idet jeg slutter mig til de Betragtninger i saa Henseende, som den ærede Ordfører for det radikale Parti (Valdemar Sørensen) gjorde gældende, og tilføjer, at jeg mig bekendt heller ikke har sagt mere, end at i al Almindelighed vil en Rigsdagsmand, der paaviser at have Interesse for at erholde Kendskab til de paagældende Erklæringer, ogsaa faa disse at se.

Maa jeg til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget sige, at det Spørgsmaalet staaer paa, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen udtrykkeligt gjorde opmærksom paa, er jo ikke at aabne Dørene her for Folk, der ikke kan indordne sig under Forholdene i Hjemlandet, dem aabner vi skam ikke Dørene for, nej, det er for Folk, der ikke kan være i Hjemlandet uden at