

[Victor Pürschel.]

de stillede Ændringsforslag og for Lovforslaget.

Hedtoft-Hansen: Idet jeg billiger den Begrundelse, den højtærede Justitsminister har givet for Afvisningen af de stillede Ændringsforslag, skal jeg henstille, at man stemmer imod dem.

Jeg vil gerne tillade mig en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget. Jeg er naturligvis enig med det ærede Medlem, naar han fra denne Talerstol udtaler, at man ikke skal privilegere — som han sagde — udenlandske Urostiftere her i Landet eller gøre noget for at trække dem hertil. Men jeg vil gerne hertil føje, at hvis hans saare nationalt klingende Udtalelse om at bevare Danmark for Danskerne skulde forstaaes som en Opfordring til den højtærede Justitsminister om ikke fremtidig at give Asylret til de Mennesker, som paa Grund af ikke kriminelle Forbrydelser, men paa Grund af politisk, religiøs eller videnskabelig Opfattelse er Flygtninge, maa jeg paa det indstændigste advare Justitsministeren mod at lytte til de Toner. Danmark har altid tilhørt den Række af demokratiske Nationer, som satte en Ære i at respektere Asylrettens Princip, og vi bør netop i denne Periode, hvor middelalderlige Symboler og Opfattelser gør sig gældende i en lang Række Lande og gaar ud over fremragende Videnskabsmænd, Folk med en bestemt religiøs eller politisk Opfattelse, efter min Mening bestræbe os for at fastholde denne Tradition i dette Land som i alle andre demokratiske Lande. Deri ligger ikke, at den til enhver Tid siddende Justitsminister ikke skal have til Opgave at sørge for Ro og Orden og nødvendigt Tilsyn med fremmede og ogsaa sørge for, at de ikke privilegeres frem for danske Statsborgere, men at højse nogen Fane, der skulde gaa ud paa at forlade et Princip, som er nationalt — for saa vidt som Danmark altid har opretholdt denne Tradition —, kan jeg ikke give min Tilslutning til, og det tror jeg heller ikke man behøver at advare den højtærede Justitsminister imod.

Elgaard: De Forhold, Lovforslaget tager Sigte paa, er for Tiden ekstraordinære og vel ogsaa ømfindtlige, og derfor kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod alle de stillede Ændringsforslag og ved tredie Behandling at stemme for Lovforslaget, som det foreligger.

Dertil har jeg kun en Bemærkning at føje, nemlig at det er i hvert Fald mit Ind-

tryk, at Administrationen af vor Fremmedlov ogsaa for Tiden foregaar paa en saa tilfredsstillende Maade, som man vistnok kan forlange.

Aksel Larsen: Jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen i de Bemærkninger, han fremsatte over for det ærede Medlem Hr. J. S. Foget.

Vedrørende Justitsministerens Bemærkninger angaaende vort Ændringsforslag Nr. 1 vil jeg sige, at jeg vilde ogsaa finde dem fuldstændig rigtige, og jeg vilde bøje mig for hans Argumentation, hvis det ikke netop var, fordi Rigspolitichefen ikke alene paa Grund af borgerlige Forbrydelser, men ogsaa af Hensyn til Statens Sikkerhed eller anden lignende Grund skal skønne over, om det er ønskeligt, at Folk indrejser her til Landet. Dette er noget helt andet. Jeg mener, at „Statens Sikkerhed eller anden lignende Grund“ er noget, som man bør overlade til Justitsministeren og ikke Rigspolitichefen at skønne over. Jeg skulde ogsaa tro, at der kunde træffes en saadan Ordning, saa at denne Afgørelse kan falde tilstrækkelig hurtigt; jeg mener, at om man skal til Rigspolitichefen eller videre til til Ministeren, kan ikke spille en saa afgørende Rolle, hvad Tiden angaar.

Maa jeg i øvrigt benytte Lejligheden til at henlede den højtærede Justitsministers Opmærksomhed paa Slutningslinierne i Lovforslagets § 1, hvormed jeg ganske er indforstaaet. Der staar, at Opholdstilladelse skal nægtes den Udlænding, som gør sig skyldig i nogen mod Staten eller dens Institutioner rettet fjendtlig Agitation. Jeg skal ikke gaa i Detailler her, men der har været adskillige Tilfælde hidtil af den Art, og jeg synes, at naar Justitsministeren faar denne Lovbestemmelse, bør han ogsaa benytte den i paakommende Tilfælde.

Over for Justitsministerens Afvisning af vort Ændringsforslag Nr. 2 vil jeg henvisse til det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansens Udtalelse om Nødvendigheden af og Rimeligheden i, at man lader politiske, religiøse eller videnskabelige Flygtninge faa Indpas her i Landet.

Justitsministeren siger, at hvis de sniger sig ind over Grænsen uden Pas, kan man ikke give dem det. Ja, men hvorledes skal disse Mennesker komme over Grænsen paa anden Maade, hvis det Land, som de vil flygte fra, nægter dem Pas? Saa har de ingen anden Vej end at snige sig over Grænsen. Altsaa, med Henblik paa det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansens fuldkommen rigtige Standpunkt til dette