

[Justitsministeren.]

dette Lovforslag angaar, maa jeg dog sige, at Skylden for den mindre fair Behandling, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen denne Gang føler sig gjort til Genstand for, ikke ligger hos mig, men hos det høje Lands-ting, der har behandlet denne Sag i et Par Maaneder, vel vidende, at Lovforslaget skulde være vedtaget inden 1. April.

I øvrigt skal jeg sige til den samme ærede Ordfører, at der kan altid klages over en underordnet Embedsmands Afgørelse til Justitsministeriet, og medens denne Klage behandles, stilles Afgørelsen i Bero. (*Aksel Larsen: Men naar Udvisningen har fundet Sted?*). Der kan være visse Tilfælde, hvor man maa handle hurtigt — det indrømmer jeg —, og det kan ogsaa ske, naar det drejer sig om Udvisning. Man maa have en vis Kontrol med Grænsen, hvor Justitsministeren jo ikke kan sidde hele Tiden.

De foreslaaede Skærper i § 9 er nødvendige, som Forholdene er. At det ærede Medlem var Modstander af Tilsynet med Teltlejrene, undrer mig ikke, hvis det ærede Medlem opfattede det saaledes, at Justitsministeren nu vilde gaa i Gang med at udfærdige en Række almindelige Bestemmelser om, hvem der maatte ligge i Telt, og hvornaar de maatte ligge i Telt, men saaledes er Forholdet ikke.

Det ærede Medlem nærede en stærk Mistillid til min moralske Aareforkalkning, og mente, at jeg som Følge af min moralske Aareforkalkning ikke var egnet til at være moralsk Vejleder. Jeg troede netop, at man, naar man led af moralsk Aareforkalkning, efter det ærede Medlems Opfattelse vilde blive anset for egnet til at være moralsk Vejleder. Men det er mig ikke bekendt, hvorfra det ærede Medlem aner noget som helst om min Aareforkalkning i moralsk Henseende. Det eneste, jeg kunde tænke mig, var, at jeg har gennemført en Svangerskabslov, som er næsten lige saa streng som den russiske.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen fandt, at det var urimeligt, at Folk, der fik Opholdstilladelse her, ikke ogsaa samtidig fik Arbejdstilladelse. Vi har drøftet dette Spørgsmaal indgaaende under Finanslovsbehandlingen, og jeg har ikke noget nyt at tilføje. Jeg har det Indtryk, at man i og

for sig fandt, at den Praksis, vi havde i saa Henseende fra Justitsministeriet, ikke kunde være Genstand for berettiget Kritik.

§ 6 — maa jeg sige det til det ærede Medlem — er i øvrigt aldeles ikke ny og svarer til, hvad man har i alle andre Lande — undtagen maaske hvor Retsforbundet regerer, men dem kender jeg ikke.

Hedtoft-Hansen: Jeg vil gøre den Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der vendte sig mod Bestemmelserne i § 6 og ønskede, at Arbejdstilladelse i dette Land skal være fri ogsaa for Folk, der kommer hertil, at det er vistnok en ret umulig Fordring, al den Stund der er Millioner af Mennesker i Europa i Øjeblikket, som, hvis der fandtes et Land i Europa, hvor Arbejdstilladelsen var fri, vilde komme dertil. Det Standpunkt er derfor forhaabentlig selv for Retsforbundet umuligt at opretholde.

Men det ærede Medlem tillod sig en Bemærkning til, nemlig den, at denne Bestemmelse var maaske for visse Socialdemokrater særlig tiltalende. Dermed skulde forstås, at Fagforeningerne i dette Land gjorde noget for at hindre, at Emigranter og andre, der er kommet hertil, skulde faa Arbejdstilladelse. Jeg vil gerne saa energisk som jeg kan, da der i en saadan Udtalelse ligger en Beskyldning mod de danske Fagforeninger for manglende Solidaritet og Forstaaelse over for udenlandske Kammerater, have Lov til at sige, at det ærede Medlem savner enhver saglig Grund til at fremsætte en saadan Beskyldning mod de danske Fagforeninger.

Oluf Pedersen: Naar jeg fremsatte nogle Betragtninger med Hensyn til Socialdemokraternes Syn paa Arbejdstilladelse, var det ikke, som det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen mente, et moralsk Angreb paa dem, men saa var det et Angreb paa Socialdemokraternes mangelfulde Opfattelse af Beskæftigelsesspørgsmaalet. Dette at tro, at hvis Udlændinge faar Arbejde, bliver der mindre Beskæftigelse til danske Borgere, er en stor Misforstaaelse, og det er det, som i Virkeligheden danner Baggrunden for § 6. Og ærlig talt, saa overrasker det mig noget, at den højtærede Justitsminister, der dog ikke er ubegavet, kan god-