

**[Gerda Mundt.]**

Vi stiller os altsaa over for denne Bestemmelse ligesom Partiet Venstre, men vi er villige til at tage Spørgsmaalet op til Drøftelse i et hurtigt arbejdende Udvalg.

**Jensen (Gørding):** De for Samfundet alvorlige og dybtgaaende Indgreb, som det foreliggende Lovforslag omhandler, vil vistnok vise sig at være i høj Grad paakrævede; hvis Samfundets aandelige Gehalt ikke i nærmeste Fremtid skal sænkes alt for meget. Uden i øvrigt at komme ind paa Lovforslagets Enkeltheder og den Divergens; der har været mellem den højtærede Minister og Oppositionspartierne i det andet høje Ting, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til dette høje Tings velvillige Drøftelse i et Udvalg, hvor der maaske kan gøres et sidste Forsøg paa at opnaa Enighed mellem de divergerende Anskuelser, ikke mindst da der efter mit Indtryk er Enighed om det væsentlige.

**J. S. Foget:** Jeg har engang oplevet at komme i et Hjem, hvor jeg saa fem blaa Kødklumper, der kaldtes Børn. Naar man har haft en saadan Oplevelse, tror jeg, man vil mene, at en Lovgivning som denne er absolut paakrævet. Jeg vil derfor sige, at vi fra vor Side meget gerne vil medvirke til at gennemføre en Lovgivning paa dette Omraade; men vi har ikke i den Grad gennemarbejdet Lovforslaget som de andre Partier, der har drøftet den i Landstinget, saa vi vil i alt Fald forbeholde os vor endelige Stilling, til vi kommer til anden Behandling.

Vedrørende de Anker, der kan være at anføre over for § 4, vil jeg nævne, at man ikke behøver at opløse Ægteskabet, men man giver en Chance for Sterilisation, saa det kan blive bestaaende, saa denne Paragrafs Bestemmelser er ikke saa rigoristiske, som de gøres til fra en vis Side.

Endelig vil jeg gerne sige, at det er jo et meget prekært Spørgsmaal; jeg kunde derfor tænke mig, at man gjorde Loven tidsbegrænset og fastsatte, at den om to eller tre Aar skal optages til Revision.

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg takker de 3 ærede Ordførere, der har anbefalet Lovforslaget, idet jeg med god Samvittighed tager det sidste ærede Medlems Udtalelse saaledes, at han ogsaa vil stemme for Forslaget, naar det kommer til anden Behandling og det ærede Medlem har haft Tid til at gennemlæse alle Forhandlingerne i Landstinget.

Der er egentlig ingen Uenighed mellem Oppositionen og Flertallet eller Regeringen om, at denne Lovgivning skal baade gives og administreres med en vis Forsigtighed. Det værste, der kunde ske efter min Mening, ogsaa under Hensyn til Videnskabs Stilling over for disse Problemer, var, om man kørte for stærkt frem, saadan at denne Lovgivning kom til at give Bagslag, og ud fra denne Betragtning, der i hvert Tilfælde ikke kan siges at være paavirket sydfra, er det altsaa jeg har holdt igen over for Retslægeraadet og sagt, at det forekommer mig ikke, at Videnskaben er kommet saa langt, og i hvert Fald forekommer det mig ikke, at Befolkningen er i Stand til at acceptere saa vidtgaaende Anskuelser, at det vil nytte noget at gennemføre en videre gaaende Lovgivning end den, jeg har foreslaaet. Der eksisterer altsaa formentlig ikke, hverken hos de nuværende Regeringspartier, hos Regeringen eller hos den nuværende Justitsminister noget Ønske om ikke at administrere denne Lovgivning med Forsigtighed.

Den ærede Ordfører for Venstre, Hr. Julin, sagde, at det var uheldigt at gennemføre en Ægteskabslovgivning — saadan forstod jeg ham — i Tilfælde, hvor man ikke kunde undgaa, at Parterne alligevel satte Børn i Verden. Maa jeg dertil sige, at man har mig bekendt aldrig i noget Land undladt at gennemføre en Ægteskabslovgivning, man ansaa for forsvarlig, af Hensyn til Faren for at de samme Personer uden for Ægteskab skulde sætte Børn i Verden, og hvis man kommer ind paa den sidste Grundbetragtning, saa hører i hvert Tilfælde enhver Ægteskabslovgivning op. Der er ogsaa det praktiske Hensyn, der taler for Forslaget, at det nu engang er en Erfaring, at der gennemgaaende i den Art Ægteskaber sættes flere Børn i Verden, end Tilfældet vilde være, hvis Parterne ikke var gift.

Jeg giver Oppositionens ærede Ordførere Ret i, at Psykopat er et meget vanskeligt definerligt Begreb. Selv fra videnskabelige Synspunkter er det meget vanskeligt at definere, men jeg beder ogsaa til Gengæld den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti om at lade være med i Forbindelse med denne Lovgivning at sige „Psykopat“, men sige det, der staar. „Psykopat i højere Grad“, saa er vi straks inde paa et Omraade, hvor det i Praksis bliver lettere at haandtere Begrebet.

Det, de to ærede Ordførere for Oppositionen var mest betænkelige ved, var, at det offentlige kan forlange et Ægteskab