

Formanden: Den ærede sidste Taler benyttede et Sted i sit Indlæg Vendingen: „Det ærede Medlems velkendte Overfladiskhed.“ En saadan Bemærkning om en Kollega maa jeg finde ligger uden for det heldige, jeg maa paatale den, og jeg maa opfordre efterfølgende Talere til ikke at følge det Eksempel, der er givet af den ærede sidste Taler.

Finansministeren (V. Buhl): Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gentager den Paastand, at Bortfaldet af Toldloven af 15. Oktober 1932 ikke vil betyde et Tab paa 10,4 Mill. Kr. Jo, Bortfaldet af Toldloven vil betyde det Tab. Det er en ganske simpel Ting, at i det Øjeblik man sletter disse Toldbestemmelser, indkommer der 10,4 Mill. Kr. mindre, medmindre det ærede Medlem vil paastaa, at Bortfaldet af Bestemmelserne vil føre til en forøget Import, som kan dække de 10,4 Mill. Kr., men efter min Opfattelse har det ærede Medlem ikke nogen som helst Mulighed for at begrunde det paa en saadan Maade, at man kan have Tillid til det. Jeg ved ikke, hvorfor denne Import skulde fremkomme af den Grund under de Forhold, vi i det hele taget har paa dette Omraade.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Skattekommissionens Arbejde skal jeg sige, at Skattekommissionen med Hensyn til den tekniske Gennemgang af Toldloven er midt i Arbejdet. (*Himmelstrup:* Midt i Arbejdet! De havde ikke begyndt Arbejdet i Januar). Det tror jeg ikke, det ærede Medlem har Ret i, det er sikkert en Misforstaaelse. (*Himmelstrup:* Der foreligger stenografisk Referat).

Formanden: Jeg kan ikke tolerere Samtale mellem den Taler, der befinder sig paa Talerstolen, og ærede Medlemmer i Salen.

Finansministeren (V. Buhl): Det er i de sidste Dage oplyst for mig i Forbindelse med disse Forhandlinger, at man er midt i den tekniske Gennemgang af Toldloven. Hvor lang Tid Arbejdet vil vare, tør jeg naturligvis ikke have nogen afgørende Mening om.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om det kommende Finansaar maa jeg sige, at som de økonomiske Forhold stiller sig, er der selvfølgelig forbundet megen Risiko med Hensyn til baade Udgifter og Indtægter i dette Finansaar, det gav for øvrigt det

ærede Medlem Hr. Elgaard stærkt Udtryk for ved Finanslovsforlagets første Behandling, endnu stærkere, end jeg syntes, der var Grund til det. Det er min Opfattelse, at det vil være ganske uforsvarligt, selv om der maatte være Midler til det fra indeværende Finansaar, at binde disse til de Nedsættelser, det ærede Medlem omtaler.

Drachmann: Jeg takker for den højtærede Formands Beskyttelse. Jeg skal ikke opholde mig ved den Karakteristik af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, som man kunde sige var velkendt, men maaske kan det ærede Medlem gætte sig til lidt af det.

Formanden: Jeg advarer mod, at man fortsætter med at uddybe de Emner, der nu synes at interessere.

Drachmann: Det ærede Medlem brugte Ord som „Komediespil“ om det Udvalg, hvoraf jeg var Medlem, og „Fiksfakserier“ i Forbindelse med den højtærede Administration og Minister. Disse Ord kan vistnok med Føje benyttes om den Udstilling, der ikke er tilsigtet at virke som Agitation, men som dog vistnok har sin specielle Mission rundt omkring i Landet. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem siger, at et Sted højt oppe paa den Udstillingsavis, næsten lige i Nærheden af det ærede Medlems eget Navn, staar, at det er af hver Krone, man erlægger det og det Beløb, men som Dagen og Teksten skrider frem, fortabes dette ganske, og tilbage bliver det Indtryk — og det er ogsaa Formaalet med Udstillingen og med Artiklen —, at paa den jævne Mand og Kvinde, baade konservativ, radikal og socialdemokratisk — der var maaske ogsaa Venstre med, dem glemte det ærede Medlem Hr. Himmelstrup at remse op —, som denne Udstilling havde virket paa, og som i Niveau staar omtrent som det jævne Medlem Hr. Drachmann her, paa dem skulde det virke saaledes, at de forstod, at det er og var Toldbyrden paa hver enkelt Vare. Det er ganske givet, at det er det, den skal vise den jævne danske Mand, Toldfordyrelsen igennem Toldloven. Der staar ordret, at man erlægger 30 Øre af Mælkeflasken. Jeg har vist, at dette Beløb, 30 Øre, teoretisk udregnet er 0,04 Øre, og derfor mener jeg, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup skulde holde sin Forbindelse med den nævnte Udstilling i en Ubemærkethed, der ikke vilde klæde ham ilde.

Jeg ønsker blot at sige om alle disse Overgreb og Angreb paa den danske Told-